

# Územní plán Bukovany

<u>Záznam o účinnosti</u>	
ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVANY	
<u>Správní orgán, který územní plán vydal:</u> Zastupitelstvo obce Bukovany	
<u>Datum nabytí účinnosti:</u>	
<u>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</u>	
Lukáš Švéda, referent oddělení územního plánování	
Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov	
Razítko:	Podpis:

## Textová část

Pořizovatel: Městský úřad Sokolov  
Odbor stavební a územního plánování  
Rokycanova 1929  
356 01 Sokolov

Zpracovatel: Projektová kancelář MARKANT  
ing. arch. Miroslav Míka  
Palackého 303  
353 04 Mariánské Lázně

# Obec Bukovany

Č.j.:.....

V ..... dne .....

## Územní plán Bukovany

Zastupitelstvo obce Bukovany, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

## Územní plán Bukovany

### OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

<b>A.</b>	<b>Řešení územního plánu .....</b>	<b>4</b>
<b>A.1.</b>	<b>Vymezení zastavěného území .....</b>	<b>4</b>
<b>A.2.</b>	<b>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....</b>	<b>4</b>
A.2.1.	Rozvoj území obce .....	4
A.2.1.1	Struktura osídlení území .....	4
A.2.2.	Ochrana a rozvoj hodnot .....	4
A.2.2.1	Ochrana kulturních památek .....	4
<b>A.3.</b>	<b>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....</b>	<b>5</b>
A.3.1.	Návrh urbanistické koncepce .....	5
A.3.2.	Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu .....	5
A.3.2.1	Zastavěná území .....	5
A.3.2.2	Zastavitelné plochy .....	5
A.3.2.3	Nezastavěná území .....	5
A.3.3.	Přehled zastavitelných ploch .....	6
A.3.4.	Návrh jednotlivých funkčních složek sídla .....	6
A.3.4.1	Občanská vybavenost .....	6
A.3.4.2	Výroba a sklady .....	7
A.3.4.3	Obyvatelstvo a bytový fond .....	7
A.3.4.4	Zeleň .....	7
<b>A.4.</b>	<b>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění .....</b>	<b>7</b>
A.4.1.	Koncepce dopravy .....	8
A.4.1.1	Automobilová doprava .....	8
A.4.1.2	Nemotoristická doprava .....	8
A.4.1.3	Doprava v klidu .....	8
A.4.1.4	Hromadná doprava .....	8
A.4.2.	Koncepce odkanalizování .....	9
A.4.3.	Koncepce zásobování vodou .....	9
A.4.4.	Koncepce zásobování teplem .....	9
A.4.5.	Koncepce zásobování plynem .....	9
A.4.6.	Koncepce zásobování elektrickou energií .....	9
A.4.6.1	Rozvoj sítí VN .....	9
A.4.7.	Spojovací zařízení .....	10
A.4.7.1	Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic .....	10
A.4.8.	Občanské vybavení .....	10

A.4.9.	Veřejná prostranství .....	10
A.4.10.	Nakládání s odpady .....	10
<b>A.5.</b>	<b>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....</b>	<b>10</b>
A.5.1.	Koncepce uspořádání krajiny.....	10
A.5.2.	Územní systém ekologické stability .....	11
A.5.2.1	Nadregionální ÚSES.....	11
A.5.2.2	Regionální ÚSES.....	11
A.5.2.3	Místní ÚSES a interakční prvky.....	11
A.5.2.4	Tabulky biocenter a biokoridorů.....	12
A.5.3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi .....	13
A.5.4.	Rekreace .....	13
A.5.5.	Dobývání ložisek nerostných surovin.....	13
<b>A.6.</b>	<b>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....</b>	<b>14</b>
A.6.1.	Funkční uspořádání území .....	14
A.6.1.1	Funkční uspořádání území .....	14
A.6.1.2	Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách .....	15
A.6.1.3	Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území .....	18
A.6.1.4	Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území.....	20
A.6.1.5	Definice některých použitých pojmů .....	21
A.6.2.	Regulace funkčního využití území .....	22
A.6.3.	Regulace prostorového využití území.....	22
A.6.4.	Regulativy prostorového využití.....	23
<b>A.7.</b>	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....</b>	<b>24</b>
A.7.1.	Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.....	24
A.7.1.1	Technická infrastruktura.....	24
A.7.2.	Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření.....	24
A.7.2.1	ÚSES.....	24
A.7.3.	Vymezení ploch asanací .....	24
<b>A.8.</b>	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona .....</b>	<b>24</b>
<b>A.9.</b>	<b>Počet listů územního plánu a počet výkresů.....</b>	<b>25</b>

## **A. Řešení územního plánu**

### **A.1. Vymezení zastavěného území**

- Zastavěné území je stanoveno ke dni 11.8.2011.  
Zastavěná území jsou vyznačena v grafické příloze:
- A.1. - Výkres základního členění
  - A.2. - Hlavní výkres
  - A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury
  - A.4. - Koncepce technické infrastruktury

### **A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **A.2.1. Rozvoj území obce**

##### **A.2.1.1 Struktura osídlení území**

Sídlo bude rozvíjeno jako souvisle urbanizovaná území. Stávající rozptýlené objekty (mimo zastavitelné plochy) nebudou významně rozšiřovány s výjimkou doplňkového vybavení. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla ani sídelní lokality.

Obec Bukovany je a zůstane centrem převážně bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – rekreační, vybavenost, výroba, služby a sport. Důraz je kladen zejména na zdravý a spokojený život obyvatel a vytvoření podmínek pro zlepšení života v sídle. K dosažení prosperity je potřeba zajistit nezbytné investice do dopravy, inženýrských sítí a na ochranu všech složek životního prostředí. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro postupné zlepšení parametrů životního prostředí.

Návrh ÚP řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Přitom však jsou respektovány celospolečenské požadavky, stávající struktura osídlení, rozmístění základních fondů a funkční využití území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Urbanistická koncepce vychází ze současného historicky vzniklého stavu. Nová zástavba bude korespondovat se stávající zástavbou jak v hmotovém, tak i v architektonickém ztvárnění.

#### **A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot**

Návrh ÚP respektuje stávající historicky cenné objekty v řešeném území. Území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na charakter sídla.

Návrh ÚP respektuje přírodní podmínky správního území obce Bukovany.

Návrh ÚP respektuje zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, stávající vodní plochy a vzrostlou zeleň, které vytváří významné hodnoty z hlediska životního prostředí.

Nově navrženým řešením územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

Návrhy nových objektů budou z hlediska vazby na stávající dominanty posuzovány tak, aby nenarušovaly jejich celkově dominantní působení.

V návrhu přestaveb a přístaveb jednotlivých domů bude respektován urbanistický a hmotový charakter okolní zástavby.

##### **A.2.2.1 Ochrana kulturních památek**

V rámci návrhu ÚP není navržena žádná nová stavba k památkové ochraně.

### **A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **A.3.1. Návrh urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce rozvoje sídla sleduje historicky založené trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě ve funkčním uspořádání klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí v území.

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídla. Po změně podmínek (ukončení těžby) a změně zaměstnanosti došlo k funkční proměně obce z původního sídla zajišťujícího stabilizaci pracovní síly pro těžbu a související činnosti na sídlo, které je volným satelitem města Sokolova se závislostí na službách a nabídce pracovních míst.

Zachovalou strukturu obce navrhujeme doplnit o výrobní plochy a plochy smíšené, které umožní realizovat rozšířenou nabídku služeb a drobné nerušící přidružené výroby. Původní sídlo tvořené bytovými domy zůstává zachováno včetně doplňku rastru rodinných domů na severozápadě obce. Nově jsou doplněny plochy bydlení rozvíjející bytové domy tak, aby byla zachována plocha sportovního areálu. Ve volných plochách uvnitř zastavěného území jsou navrženy plochy pro zástavbu rodinnými domy (Z4, Z5, Z6) a to i na úkor drobného lesního pozemku. Lesopark, který tvoří clonu od komunikace pro obytnou zástavbu, je zachován. Kompozičně jsou ve smyslu pásového města doplňovány plochy výrobní a smíšené podél komunikace z Citic do Habartova. Většina původních výrobních ploch je převedena do plochy smíšené obytné venkovské umožňující kombinaci služeb nerušící obsluhy území včetně podílu bydlení.

Novým prvkem v řešeném území jsou plochy NSr plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytové sousedící s budoucí rekreační nádrží Medard. Rozvoj těchto ploch s možností výstavby je řešen v sousedícím katastru.

Zásah a omezení biokoridoru, který je navržen v řešeném území, výrazným způsobem neomezí nové plochy k zastavění. Původní plochy které jsou ve styku s biokoridorem jsou navrženy se změnou funkce.

Hlavním urbanistickým cílem bylo vymezit zastavitelné území sídel, zkoordinovat investiční zájmy, řešit dopravní závady v území, zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot a najít nové využití pro nevyužitá území.

#### **A.3.2. Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu**

Územní plán člení řešené území na:

- a) zastavěná území
- b) zastavitelné plochy
- c) nezastavěná území

##### **A.3.2.1 Zastavěná území**

Zastavěným územím se rozumí jedno nebo více oddělených zastavěných území (vyznačených v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepce dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepce technické infrastruktury).

Zastavěné území je území, ve kterém se struktura zastavění a funkční využití mění pouze částečně nebo se nemění.

##### **A.3.2.2 Zastavitelné plochy**

Zastavitelnými plochami se rozumí plochy nezastavěné, avšak k zastavění určené touto územně plánovací dokumentací, které jsou vymezeny hranicí zastavitelné plochy (vyznačených v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepce dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepce technické infrastruktury). Jsou to vhodné plochy k zastavění určené pro rozvoj urbanizovaného území.

Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezené plochy, ve kterých dojde k podstatné změně ve funkčním využití pozemků a ke změně charakteru území.

##### **A.3.2.3 Nezastavěná území**

Nezastavěným územím jsou zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond, ochranná pásma a chráněná území vymezená správními rozhodnutími v souladu s obecně závaznými právními předpisy,

nezastavitelné části pozemků, popřípadě parcel a ostatní části správního území obce, o nichž to výslovně stanoví platná územně plánovací dokumentace.

### A.3.3. Přehled zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

- |     |  |                              |
|-----|--|------------------------------|
| Z1  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV),<br>plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),<br>plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)<br>a plochy vodní a vodohospodářské (W)  | - severozápad sídla Bukovany |
| Z2  | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)   | - sever sídla Bukovany       |
| Z3  | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)   | - sever sídla Bukovany       |
| Z4  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)<br>a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)   | - západ sídla Bukovany       |
| Z5  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)<br>a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)   | - západ sídla Bukovany       |
| Z6  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)   | - střed sídla Bukovany       |
| Z7  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)   | - východ sídla Bukovany      |
| Z8  | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV),<br>plochy bydlení - v bytových domech (BH),<br>plochy smíšené obytné - venkovské (SV),<br>plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)<br>a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | - jihovýchod sídla Bukovany  |
| Z9  | Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)<br>a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)  | - JV od sídla Bukovany       |
| Z10 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)   | - JV od sídla Bukovany       |

### A.3.4. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

#### A.3.4.1 Občanská vybavenost

##### A.3.4.1.1 Školství

Návrh zachovává stávající školský areál a plochu převádí do plochy občanského vybavení obecně, tak aby bylo možno školský areál případně doplnit dalšími službami, které nemusí být výhradně financovány z kapitoly školství. Sousední plochy jsou navrženy jako smíšené městské s možností rozšíření vybavenosti i do těchto ploch.

##### A.3.4.1.2 Zdravotnictví a sociální péče

Ordinace nebo malá soukromá zdravotnická zařízení mohou být mimo ploch občanského vybavení součástí ploch bydlení a všech ploch smíšených obytných.

##### A.3.4.1.3 Obchod-sloužby

Na úseku obchodu budou nová zařízení realizována dle zájmu investorů. Drobná zařízení maloobchodu a služeb jsou uvažována v rámci přestaveb domů. Obchodní vybavenost ve smíšených zónách obytných, městských i venkovských stejně tak v plochách občanského vybavení.

##### A.3.4.1.4 Sport

V rámci návrhu územního plánu Bukovany je řešena stabilizace a rozšíření plochy se zaměřením na sport.

Další sportovní zařízení jsou přípustná ve všech plochách s obytnou funkcí. (např. plochách pro bydlení městské, venkovské i ve smíšených plochách).

### A.3.4.2 Výroba a sklady

Návrh počítá se zachováním stávajících výrobních a skladovacích areálů, všechny jsou však zařazeny do funkčního využití, které umožňuje rozšíření stávajícího způsobu užívání tak, aby v budoucnosti bylo možno intenzivněji využít jejich prostorového potenciálu.

Objekty drobné výroby je v územním plánu možno řešit v rámci k tomu určených ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné - venkovské). Protože jsou tyto objekty navrženy v plochách určených převážně pro bydlení, vždy se bude jednat pouze o taková zařízení, která jsou slučitelná s ideou sídla jako centra bydlení a o provozy, jenž nemají negativní vliv na životní prostředí.

Ve všech lokalitách se počítá s podstatnou rolí zeleně, která bude vymezovat jednotlivé areály, bude formována jako doprovodná alejová zezeň při komunikacích a bude zároveň vytvářet klidové plochy v rámci jednotlivých areálů.

### A.3.4.3 Obyvatelstvo a bytový fond

Návrh ploch pro bydlení bude sloužit pro usměrňování investic a pro volbu regulativů v konkrétních případech zájmu investorů a vývoje sídla obecně. Z hlediska formy se počítá hlavně s výstavbou bytových domů a rodinných domů.

V oblasti zaměstnanosti vytváří územní plán podmínky pro nárůst počtu pracovních příležitostí, především návrhem nových aktivit ve sféře služeb a výroby drobné a zemědělské.

### A.3.4.4 Zeleň

Návrh řešení zeleně v rámci územního plánu Bukovany vychází z následujících zásad:

- Zeleň ve všech formách je jednou z nejdůležitějších funkčních ploch, vymezených územním plánem
- Stávající plochy zeleně zůstávají v maximální možné míře zachovány
- Tvorba nových ploch zeleně je umožněna v ploše NSr podél rekultivované nádrže Medard, která bude prioritně sloužit k rekreaci.

#### Alejová zezeň

V řešeném území je nutné sázet alejovou zezeň, která zajišťuje především ochrannou funkci (hluková bariera, sněhové a větrné zábrany), esteticko izolační funkci (podél stávajících výrobních provozů) a především bioklimatickou funkci obytného prostředí.

Alejovou zezeň je nutno doplnit a umisťovat především na příjezdové komunikaci v návětrných plochách, ale i podél komunikací v obytném území.

#### Plochy veřejných prostranství - veřejná zezeň

Tato zezeň je v návrhu respektována s výjimkou zbytkové plochy Z6, je ponechána a rozšířena především pro její sídlotvornou funkci. Tvoří především rozsáhlé plochy lesoparku uvnitř sídla.

Při úpravě a zakládání nových ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně v centrech se navrhuje:

- Vytvářet ucelené trávnickové plochy, netříštěné nežádoucími prvky. Výsadby dřevin a okrasných křovin provádět do kompaktních, zapojených porostů (úspěšný vývoj rostlin, racionální údržba, výraznější hmotové uplatnění v kompozici), k vyšší estetické kvalitě prostředí na vhodných místech použít solitéry
- Doplnovat stávající zezeň tak, aby mohly být postupně nahrazovány starší a větrem atakované dřeviny.

## A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Územní plán vymezuje plochy veřejné infrastruktury. Tyto plochy je možno v územním řízení, na základě podrobnější dokumentace, upřesnit dle místních podmínek a dle normových hodnot.

Koncepce veřejné infrastruktury je řešena ve výkresové části (A.3., A.4., A.5.) územního plánu Bukovany.

V grafické části územního plánu je u vyznačených inženýrských a dopravních sítí vymezena osa, od které je možno řešit přesnou trasu:

- u dopravních sítí - v rozmezí vyznačené plochy dopravní infrastruktury
- u inženýrských sítí vedených ve stávajících nebo navržených plochách dopravy - v rozmezí plochy dopravní infrastruktury
- u ostatních inženýrských sítí - v rozmezí - u vedení VN, plynovodu STL -10m na obě strany od vyznačené osy  
-u tras ostatních sítí  
-5m od vyznačené osy

## A.4.1. Koncepce dopravy

### A.4.1.1 Automobilová doprava

#### Širší vztahy

Vedení silnice III.třídy zůstává v řešeném území nezměněno.

#### Zásady dopravního řešení

Všechny komunikace musí být navrhovány podle moderních zásad: musí přenést požadované objemy automobilové dopravy, ale současně musí působit esteticky a zaručit přiměřené žádoucí zklidnění automobilového provozu v prostředí sídel.

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

#### Komunikační síť v sídlech

Koncepční přístup uplatněný při řešení dopravní části územního plánu v zásadě ponechává stávající komunikační skelet. Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách mohou být řešeny komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích). Jejich hlavním účelem je zajištění obsluhy území, kterým procházejí. Ve výkresové části jsou vyznačeny významné stávající komunikace.

#### **Jednotlivé závady jsou řešeny následujícím způsobem:**

##### Bukovany

- nesplněné požadavky ČSN – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů
- šířka komunikací – je nutno řešit úpravy šířkových poměrů komunikací
- technický stav místních obslužných komunikací – je nutno řešit opravy technického stavu
- křižovatka ve východní části obce k sídlišti – je umožněna úprava
- **místa chybí přechody pro chodce** – je umožněna úprava
- **chybí chodníky** (podél některých silnic nejsou vybudované chodníky pro pěší) – je umožněna úprava
- **chybí přirozené bariéry na snížení rychlosti projíždějících vozidel** (na komunikaci III.třídy) - je možno zmírnit vybudováním nových přechodů pro chodce, případně zpomalovači dopravy (např. střední dělicí ostrůvky nebo místním zúžením komunikace).
- možnost dobudování chybějících zálivů pro zastávku autobusu

### A.4.1.2 Nemotoristická doprava

#### Pěší doprava

V sídle je třeba vycházet především z kultivace veřejných prostorů a komunikací vedoucích centrem, kde je nutné provést bezpečné oddělení pěší dopravy (chodníky) u frekventovaných komunikací.

#### Cyklistická doprava

Stávající základní síť cyklistických tras procházející řešeným územím je dostatečná.

### A.4.1.3 Doprava v klidu

Odstavování vozidel musí být zajištěno prioritně v rámci vlastního pozemku stavby. Obecně platí, že každý investor je povinen zajistit parkování a odstavení vozidel vázaných na jím provozovanou funkci vlastními prostředky. Investor je povinen při přípravě staveb respektovat platnou legislativu, která upravuje obecné technické požadavky na výstavbu, včetně pasáží souvisejících s řešením dopravy v klidu.

### A.4.1.4 Hromadná doprava

#### Autobusová doprava

Umístění odjezdových stání zůstává stávající. Autobusová doprava bude využívána i nadále především k dopravnímu napojení sídla na přilehlé obce. Při rekonstrukci komunikací bude vybudování autobusových zastávek součástí úprav.



#### A.4.2. Koncepce odkanalizování

Návrh odkanalizování v rámci ÚP stanovuje pouze hlavní koncepční zásady.

Rozsah stokové sítě je dán především rozvojovým záměrem obce a polohou pozemků určených k zástavbě. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se převážně gravitační odvádění odpadních vod, pouze v jihovýchodní části obce je navržena výtlačná kanalizace.

#### A.4.3. Koncepce zásobování vodou

Návrh zásobování pitnou vodou vychází ze současného stavu vybudovaných sítí.

Pro sídlo Bukovany je navrženo rozšíření systému zásobování pitnou vodou při využití rozvodu stávajícího. Nový vodovod bude napojen na stávající, který v současné době zásobuje vodou téměř celé sídlo. Vodovodní řady jsou situovány převážně do komunikací. Při rozšíření sítě je nutné posoudit stávající hlavní řady vedoucí k těmto lokalitám a popřípadě je vyměnit za větší profily. V sídle bude rozšiřován nový vodovodní řad především v rámci navrhované výstavby, který bude sloužit i k požárním účelům.

#### A.4.4. Koncepce zásobování teplem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

Jedním ze stanovisek územního plánu je cílevědomý systém ochrany a tvorby životního prostředí a zlepšování čistoty ovzduší. Významnou úlohu sehrává skladba palivové základny, jež je určena pro vytápění, přípravu teplé užitkové vody a technologii, jak ve stávající zástavbě, tak i nově budované nebo navrhované. Potřeba jednotlivých energií neustále stoupá se zvyšující se životní úroveň obyvatelstva, poskytovaných služeb a rozvojem území.

Je nutné zvážit a posoudit možnosti a význam uplatnění jednotlivých druhů paliv a energií.

S ohledem na zlepšení životního prostředí (ovzduší) se doporučuje postupně nahradit nevyhovující pevná paliva. Řešení vychází z filozofie efektivního využití a rozšíření stávajícího systému zásobování zemním plynem s důrazem na ochranu životního prostředí. Elektrická energie bude pro vytápění využita pouze omezeně.

Lokality se zásobováním ze systému CZT:

Nové lokality budou obslouženy systémem CZT v závislosti na technickoekonomické parametry dodávaného média.

Pro lokality bez zásobování CZT :

- využít ušlechtilých paliv a energie, např.: LTO, propan, propan-butan, tepelné čerpadlo, el. energie
- nahradit nevyhovující kotle – např.: kotlem na dřevoplyn, na zplynování uhlí, s posuvným roštem
- provést plynofikaci sídel
- realizace opatření vedoucí ke snížení spotřeby tepla zaregulováním stávajících vytápěcích systémů a v další etapě efektivní zateplování objektů.

#### A.4.5. Koncepce zásobování plynem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

Při rozšíření výstavby bude rozšířena i stávající NTL plynovodní síť (zemní plyn), která bude převážně větvená. V sídle jsou řešeny nové plochy pro výstavbu, zajištění jejich vytápění na bázi zemního plynu přispěje k udržení kvalitních podmínek životního prostředí.

#### A.4.6. Koncepce zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

##### A.4.6.1 Rozvoj sítí VN

Cílem je plné pokrytí energetických požadavků, souvisejících s územním plánem a jeho rozvojem v sídle. Hlavním cílem je především zlepšit kvalitu dodávky elektrické energie jak pro podnikatelskou sféru (výroba, drobné podnikání, služby, občanská vybavenost atd.), tak pro obyvatelstvo. V souvislosti s probíhajícím technickým rozvojem, zaváděním nových technologií zejména při využití výpočetní techniky, prvků automatizace a regulace, je tento požadavek prvořadý.

Pro novou zástavbu, navrženou v ÚP, bude posílena distribuční soustava o další trafostanici v severozápadní části obce. Nová trafostanice bude napájena ze stávajícího vedení VN novým vedením VN. Stávající trafostanice budou dle potřeby posíleny.

## **A.4.7. Spojová zařízení**

### **A.4.7.1 Síť společnosti Telefónica O2 Czech Republic**

V souvislosti s předpokládaným rozvojem sídla dle územního plánu budou provedeny nové rozvody telefonních sítí.

## **A.4.8. Občanské vybavení**

Návrh územního plánu řeší stabilizaci ploch občanského vybavení (školský areál, obecní úřad, hřbitov) a doplňuje plochu občanského vybavení pod sportovištěm na jihovýchodní části obce.

## **A.4.9. Veřejná prostranství**

Nejsou taxativně navržena nová veřejná prostranství. Veřejná prostranství lze realizovat v rámci zastavitelných ploch včetně podrobnějšího komunikačního řešení.

## **A.4.10. Nakládání s odpady**

Koncepce nakládání s odpady nebude měněna - sběr tuhého komunálního odpadu bude nadále shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy bude komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území obce Bukovany.

V řešeném území nebudou umístěny žádné nové skládky pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládky nebezpečných odpadů.

## **A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny zachovává základní krajinný ráz řešeného území.

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch, které zajišťují plnění funkce krajiny jako přírodního prostředí a jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

Návrh řeší v krajině zejména:

- zvýšení ekologické stability krajiny vymezením a založením prvků ÚSES
- rozšíření možných využití, která jsou vhodná vzhledem k stávající funkci řešené krajiny

V **nezastavěném území** jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití, které řeší uspořádání krajiny:

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy lesní - hospodářské (NL1)
- plochy lesní - ochranné (NL2)
- plochy přírodní (NP)
- plochy zemědělské - travní (NZ1)
- plochy zemědělské - orné (NZ2)
- plochy zemědělské - zahrady (NZ3)
- plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (NSI)
- plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr)

ÚP navrhuje v nezastavěném území rozvojové plochy změn v krajině, které mění strukturu krajiny. Plochy změn v krajině vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění.

Územní plán vymezuje tyto plochy změn v krajině:

- K1 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K2 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K3 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany

- K4 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K5 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K6 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K7 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – západně od sídla Bukovany
- K8 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Bukovany
- K9 Založení lesoparku (rozšíření funkce lesa) - plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (NSI) – v blízkosti centra Bukovan
- K10 Založení rekreačně nepobytové krajinné zóny – plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr) – východně od sídla Bukovany
- K11 Založení rekreačně nepobytové krajinné zóny – plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr) – východně od sídla Bukovany
- K12 Založení rekreačně nepobytové krajinné zóny – plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr) – východně od sídla Bukovany
- K13 Založení rekreačně nepobytové krajinné zóny – plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr) – východně od sídla Bukovany
- K14 Založení rekreačně nepobytové krajinné zóny – plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr) – východně od sídla Bukovany
- K15 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Bukovany
- K16 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Bukovany
- K17 Založení lesoparku - plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (NSI) – severní okraj Bukovan

Dále jsou v **zastavěných územích a zastavitelných plochách** vymezeny plochy, kde je počítáno s významným podílem zeleně, jedná se o plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) a plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), které slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí.

### A.5.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje územní plán v grafické příloze A.2..

**Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary •**  
tel. 353 563 963 • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz

#### A.5.2.1 Nadregionální ÚSES

Celým řešeným územím prochází ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 40 Amerika - Svatošské skály. V takto vymezeném prostoru se prvky ÚSES všech úrovní považují za integrální součást nadregionálního biokoridoru. Smyslem ochranné zóny je podpora koridorového efektu, zaměřená na ochranu a rozšiřování prvků s vyšším stupněm ekologické stability.

#### A.5.2.2 Regionální ÚSES

Do řešeného území nezasahují regionální prvky.

#### A.5.2.3 Místní ÚSES a interakční prvky

Prvky místního ÚSES byly vymezeny s ohledem na charakter území a k zajištění návaznosti na sousední území.

Při koncipování místního ÚSES byla vzata do úvahy tato hlediska:

- ÚSES musí umožňovat existenci všech významnějších ekosystémů, které mohou v území existovat - jde tedy o respektování rozmanitosti potenciálních ekosystémů. V řešeném území se jedná o lesní porosty typu acidofilních doubrav a lužních lesů
- v rekultivovaných prostorech severně od silnice do Citic nemá v současnosti valný smysl vymezovat prvky ÚSES, teprve budoucí vývoj ukáže rychlost stabilizace a směřování umělých lesních výsadeb - pak bude možné uvažovat o vymezení „reprezentativního“ biocentra a jeho propojení s biocentrem č. 1 mezi zástavbou sídla a bažantnicí
- všechny prvky jsou navrženy tak, aby byly z větší části funkční a mohly být pouze postupně dotvořeny a případně udržovány v požadovaném stavu
- je potřebné, aby ÚSES zahrnoval jak prvky ponechávané spontánnímu vývoji, tak prvky s určitým režimem hospodaření
- je nutné zajistit návaznost na sousední území - původní vymezení ÚSES nemá návaznost na závazný ÚSES v Citicích a Habartově

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. V rámci územního plánu není reálné je vymezovat, jejich vymezení je reálně možné až v rámci pozemkových úprav, prodeje pozemků apod. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

#### A.5.2.4 Tabulky biocenter a biokoridorů

Prvky ÚSES všech úrovní jsou uvedeny v tabulkách. Údaje v tabulkách poskytují základní informace o prvcích tak, jak to předpokládá úroveň plánu ÚSES. Zároveň jsou tabulky koncipovány jednoduše a srozumitelně, aby mohly být přímo použity v územně plánovací dokumentaci. Navrhovaná opatření představují určité minimální zásady pro zajištění funkčnosti jednotlivých prvků. Předpokládá se, že tyto zásady budou základním podkladem pro rozhodování orgánů státní správy a pro zpracování navazujících dokumentací, např. projektů ÚSES.

##### A.5.2.4.1 Vymezení biocenter

Pořadové číslo	:	1
Katastrální území	:	Bukovany u Sokolova
Název	:	Nové Bukovany
Biogeografický význam	:	místní BC
Charakteristika	:	výrazný svah nad Habartovským potokem, zalesněný porosty blízkými acidofilním doubravám
Funkčnost	:	funkční BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, omezovat smrk ve prospěch dubu a borovice, zachovat příměs osiky, břízy a jeřábu

Pořadové číslo	:	2
Katastrální území	:	Bukovany u Sokolova
Název	:	Pod bažantnicí
Biogeografický význam	:	místní BC
Charakteristika	:	svahy nad Habartovským potokem, olšiny s nálety pionýrských dřevin na zarostlých loukách, místy suché bory; nebezpečně se zde a v okolí šíří bolševník!
Funkčnost	:	funkční BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj, dle možností zasahovat proti bolševníku

##### A.5.2.4.2 Vymezení biokoridorů

Pořadové číslo	:	K 40
Spojnice - název	:	Amerika - Svatošské skály
Charakteristika	:	lesy v údolí Habartovského potoka, bažantnice, rekultivované plochy s lesními dřevinami
Biogeografický význam	:	nadregionální BK - ochranná zóna
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	zachovávat a rozšiřovat přírodní prvky v území

Pořadové číslo	:	1
Spojnice - název	:	hranice obce - hranice obce
Charakteristika	:	Habartovský potok v průmyslovém území
Biogeografický význam	:	místní BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	udržovat a obnovovat břehové a doprovodné porosty, vymezit plošky pro spontánní vývoj

Pořadové číslo	:	2
----------------	---	---

Spojnice - název	:	hranice obce - BC 2
Charakteristika	:	údolí Habartovského potoka
Biogeografický význam	:	místní BK
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	zachovat přírodě bližší úseky toku, podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plošky pro spontánní vývoj

---

Pořadové číslo	:	3
Spojnice - název	:	BC 2 - hranice obce
Charakteristika	:	údolí Habartovského potoka
Biogeografický význam	:	místní BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	zachovat přírodě bližší úseky toku, podporovat přirozenou obnovu původních dřevin, vymezit plošky pro spontánní vývoj

---

### **A.5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Prostupnost krajiny je zajištěna systémem stávajících silnic, obslužných a účelových komunikací a cyklistických tras.

Z důvodu případného erozního ohrožení půdy, je vhodné zvyšovat podíl zeleně v krajině – například remízky ve volné krajině a podél polních cest, meze, osázení a úprava hrází rybníků, stromořadí podél komunikací.

Ochrana před povodněmi není řešena vzhledem k tomu, že hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

### **A.5.4. Rekreace**

V rámci návrhu územního plánu je řešeno několik ploch se zaměřením na různé formy rekreace.

Na severním okraji sídla jsou navrženy plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci – zahrádkové osady.

V rámci rekreační nabídky je navržena rekreační krajinná zóna - plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové, řešící volnou krajinu východně od sídla v návaznosti na lokalitu Medard a v koordinaci na sousední katastry .

### **A.5.5. Dobývání ložisek nerostných surovin**

V rámci územního plánu nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin ani plochy pro jeho technické zajištění.

Vzhledem k velkému rozsahu evidovaných území - výhradní ložiska, dobývací prostory, poddolovaná území a chráněné ložiskové území (CHLÚ) byly nutno řešit zastavitelné plochy částečně i na těchto plochách. Případná výstavba bude řešena s ohledem k omezením vznikajícím v tomto území.

**A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

### A.6.1. Funkční uspořádání území

#### A.6.1.1 Funkční uspořádání území

Funkční uspořádání území stanoví územní plán v grafické příloze A.2. - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000, v němž je území obce členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní funkce a druhy staveb a zařízení, které v něm je možno umísťovat, případně nežádoucí vlivy nesmí rušit hlavní funkci.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území a zastavitelných plochách**:

plochy bydlení - v bytových domech	BH	
plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	BV	
plochy smíšené obytné - městské	SM	
plochy smíšené obytné - venkovské	SV	
plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci		RH
plochy rekreace - zahrádkové osady	RZ	
plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	OV	
plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední		OM
plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	
plochy občanského vybavení - hřbitovy	OH	
plochy výroby a skladování - zemědělská výroba		VZ
plochy smíšené výrobní	VS	
plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě		TI
plochy technické infrastruktury - pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady		TO
plochy veřejných prostranství	PV	
plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	ZV	

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **nezastavěném území**:

plochy lesní - hospodářské	NL1
plochy lesní - ochranné	NL2
plochy přírodní	NP
plochy zemědělské - travní	NZ1
plochy zemědělské - orné	NZ2
plochy zemědělské - zahrady	NZ3
plochy smíšené nezastavěného území - lesnické	NSI
plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové	NSr

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území**:

plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS
plochy vodní a vodohospodářské	W

### A.6.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách

#### Plochy bydlení - v bytových domech (BH)

značka	využití	poznámka
(BH)	<p>Jsou určeny pro bydlení městské ve vícepodlažních bytových domech s možným malým podílem činností vázaných převážně k bytovému fondu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby sídlištního typu, vícepodlažní viladomy a dále blokové i bodové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro drobné zařízení maloobchodu, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Dále je zde přípustné umisťovat stavby pro sociální péči, školství a vzdělání.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

#### Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

značka	využití	poznámka
(BV)	<p>Jsou určeny pro nízkopodlažní bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností chovatelského a pěstitelského zázemí za účelem samozásobení.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů, a dále stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

#### Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

značka	využití	poznámka
(SV)	<p>Jsou určeny pro bydlení vesnického typu se středním podílem hospodářské složky a dalšími doplňkovými funkcemi: maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, školství, vzdělání, zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

#### Plochy smíšené obytné - městské (SM)

značka	využití	poznámka
(SM)	<p>Je určeno pro maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování, kulturu a bydlení městského typu.</p> <p>Přípustné jsou zde stavby bytových a rodinných domů – městského a příměstského charakteru, stavby pro administrativu, školství, zdravotnictví a sociální péči, a stavby pro sport, rozhledny, zařízení drobné výroby a služeb, které neruší bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)**

značka	využití	poznámka
(RH)	<p>Je určeno pro rekreaci hromadnou – rekreační areály a střediska.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby pro volnočasové aktivity, rekreaci, relaxaci, regeneraci, odpočinek, stavby ubytovacích zařízení, zahrádkářské osady a související vybavenost a sport včetně souvisejících služeb.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)**

značka	využití	poznámka
(RZ)	<p>Jsou určeny pro plochy zahrádkářských osad.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat pouze zahrádkářské chaty se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 25 m<sup>2</sup> a doplňkové vybavení sloužící pro obsluhu vymezené lokality za předpokladu dodržení pro plochu charakterického vysokého podílu zeleně.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)**

značka	využití	poznámka
(OV)	<p>Jsou určeny pro převážně nekomerční občanskou vybavenost - veřejnou správu, školství, kulturu, sport, zdravotnictví a sociální péči, administrativu, pošty.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro veřejné stravování, služby, archivy, policii, vědu a výzkum, areály AČR a hasičské záchranné sbory.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)**

značka	využití	poznámka
(OM)	<p>Jsou určeny pro plochy převážně komerční občanské vybavenosti - sloužící například pro maloobchod, ubytování, veřejné stravování a služby.</p> <p>Z hlediska využití jsou přípustné aktivity skladovacích areálů, výzkumná zařízení, datové archivy a administrativa, vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy bydlení nad přípustnou míru.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

značka	využití	poznámka
(OS)	<p>Jsou určeny pro sport – činnosti spojené s aktivní nebo pasivní regenerací lidského organismu ve sportovních zařízeních, pro hřiště, sportovní haly, stadiony a bazény.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby pro sport, klubovny, technické zázemí hřišť, střelnice a služby spojené se sportovními aktivitami.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	



**Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)**

značka	využití	poznámka
(OH)	<p>Jsou určeny pro plochy zeleně hřbitovů – veřejná a vyhrazená pohřebiště.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)**

značka	využití	poznámka
(VZ)	<p>Jsou určeny pro plochy zařízení zemědělské výroby, drobné výroby, výrobní i nevýrobní služby a sklady.</p> <p>Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, pro lesnickou výrobu, pro drobnou výrobu, servisní provozy a sklady, administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce zařízení (majitele).</p> <p>Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy smíšené výrobní (VS)**

značka	využití	poznámka
(VS)	<p>Jsou určeny pro plochy a zařízení ekofarmy.</p> <p>Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, pro lesnickou výrobu, pro drobnou výrobu, servisní provozy a sklady a byt správce zařízení (majitele).</p> <p>Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)**

značka	využití	poznámka
(TI)	<p>Jsou určeny pro technickou infrastrukturu a obsluhu území s nároky na plochu.</p> <p>Přípustné jsou stavby a areály pro vodovody, kanalizace, elektrorozvody, plyn, teplo, spoje, RR vysílače, produktovody. Dále jsou přípustné areály a stavby pro technické služby obce (údržba obce).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy technické infrastruktury - pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)**

značka	využití	poznámka
(TO)	Jsou určeny pro plochy sběrných dvorů. Přípustné jsou areály a stavby pro technické služby obce (údržba obce). Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

**Plochy veřejných prostranství (PV)**

značka	využití	poznámka
(PV)	Jsou určeny pro plochy veřejných prostranství - jsou tu prostory, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci, jsou přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Přípustná je zde zeleň, parky a dále zpevněné plochy náměstí, chodníků, komunikací, parkovišť, stavby podloubí, nadchodů, podchodů, kolonád, doplňkového vybavení a drobný mobiliář. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

**Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)**

značka	využití	poznámka
(ZV)	Jsou určeny pro významné plochy sídelní zeleně včetně vodních ploch s funkcí okrasnou, ochrannou a relaxační. Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení. Dále je na těchto plochách přípustné umísťovat stavby a zařízení pro retenci vody v krajině a stavby a zařízení pro podporu ekologické stability krajiny např. mokřad, polder, tůň apod.. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

**A.6.1.3 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území****Plochy lesní - hospodářské (NL1)**

značka	charakteristika	poznámka
(NL1)	Jsou určeny k plnění funkcí lesa - s převažujícím využitím pro lesní produkci. Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

**Plochy lesní - ochranné (NL2)**

značka	charakteristika	poznámka
(NL2)	Jsou určeny k plnění funkcí lesa - s upřednostněním mimoprodukčních funkcí (ochranné, ekologické apod.). Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

**Plochy přírodní (NP)**

značka	charakteristika	poznámka
(NP)	<p>Jsou určeny pro plochy s převažující přírodní funkcí - vymezené za účelem stabilizace krajiny, popřípadě zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, plochy evropsky významných lokalit, pozemky smluvně chráněné, prvky ÚSES apod.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy zemědělské - travní (NZ1)**

značka	charakteristika	poznámka
(NZ1)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro trvalý travní porost.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, přístřešky pro dobytek).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy zemědělské - orné (NZ2)**

značka	charakteristika	poznámka
(NZ2)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro ornou půdu.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy zemědělské - zahrady (NZ3)**

značka	charakteristika	poznámka
(NZ3)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro zahrady.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (NSI)**

značka	charakteristika	poznámka
(NSI)	<p>Tyto plochy jsou vymezeny pro lesopark. Jsou určeny pro nezastavitelné plochy lesní a sídelní zeleně s charakterem lesoparku, s vysokým podílem přirozené vegetace, včetně vodních ploch s funkcí okrasnou a relaxační.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení a cyklistických a pěších cest.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr)**

značka	charakteristika	poznámka
(NSr)	<p>Krajinná zóna s využitím obsahující plochy pro sport a rekreaci nepobytovou.</p> <p>Přípustné jsou nekryté plochy sportovních areálů, sluneční louky, piknikové louky, plochy pro volnou jízdu na koních, areály zdraví, přírodní hřiště a doplňkové vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území**

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými právními předpisy nebo územně plánovací dokumentací.

V nezastavěných územích není dovoleno umísťovat stavby s výjimkou doplňkového vybavení, které je určeno pro funkční využití těchto ploch a dále staveb drah a na dráze, pozemních komunikací, liniových staveb technického vybavení včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.), meliorací zemědělské a lesní půdy a úprav vodních toků.

**A.6.1.4 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území****Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)**

značka	využití	poznámka
(DS)	<p>Jsou určeny pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro dopravní silniční síť.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro silnice a místní komunikace, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, překladiště, veřejná prostranství, pěší komunikace, cyklistické stezky a trasy, hipostezky, areály údržby pozemních komunikací.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

značka	charakteristika	poznámka
(W)	<p><b>Jsou určeny pro plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch (vodních nádrží, rybníků, přehrad), koryt vodních toků, (vodotečí, potoků, řek), mokřin a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.</b></p> <p><b>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení.</b></p> <p><b>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</b></p>	

**A.6.1.5 Definice některých použitých pojmů**

- a) **Drobnou výrobou** se rozumí objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy. V územích výrobních (VZ, SV) je objekt drobné výroby zařízení, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m<sup>2</sup>. V ostatních územích (BH, BV, SV, SM) je objekt drobné výroby zařízení, jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 150 m<sup>2</sup>, v těchto územích je možno umísťovat zařízení pro výrobu elektrické energie sloužící pouze pro vlastní spotřebu, pokud negativní účinky a vlivy na okolí nepřekročí přípustnou míru.
- b) **Služby** - Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 400 m<sup>2</sup>.
- c) **Veřejné ubytování** - Veřejným ubytováním se rozumí stavby pro přechodné ubytování se souvisejícími službami v hotelech, motelech a v penzionech, s výjimkou ubytování ve stanových a chatových táborech a v autokempech.
- d) **Administrativa** - Administrativou se rozumí objekty pro nevýrobní služby administrativního charakteru poskytované obyvatelům a návštěvníkům, včetně administrativy správní, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m<sup>2</sup> a s parkováním na vlastním pozemku. V územích VZ a VL není max. zastavěná plocha omezená.
- e) **Správa (veřejná správa)** - Správou se rozumí objekty pro veřejnou administrativu správní (např. radnice, policie, vojenská správa, celní úřad a pošta).
- f) **Zařízení a stavba sloužící pro obsluhu vymezené lokality** - Zařízením a stavbou sloužící pro obsluhu vymezené lokality se rozumí taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem podstatně nepřesahují potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny.
- g) **Doplňkové vybavení** - Doplnkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, márnice, lyžařské vleky apod.
- Altán je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.
- h) **Areál** je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.
- i) **Maloobchodem** se rozumí obchodní zařízení, objekt, které slouží k obchodu s max. zastavěnou plochou 200m<sup>2</sup> včetně provozně souvisejících zařízení (s výjimkou tržišť a čerpacích stanic).
- Tržištěm se rozumí obchodní zařízení, jednopodlažní objekt, který má formu stánkového prodeje se sdruženým sociálním zařízením, nebo seskupení více než 3 stánků, kde jednotlivé obchodní prostory nejsou trvale uzavřené.
- j) **Drobným zařízením maloobchodu** se rozumí obchodní zařízení, část objektu, které slouží k obchodu a je umístěno pouze v parteru objektu (čímž se rozumí přízemí popřípadě suterén).

- k) **Přípustnou mírou** se rozumí hranice standardů určené obecně platnými předpisy (jako např. hygienické normy, občanský zákoník apod.).
- l) **Bytem správce (majitele)** se rozumí jeden byt, který je součástí objektu sloužícího předepsané funkci, který zaujímá max. 40% tohoto objektu.

### A.6.2. Regulace funkčního využití území

Na pozemcích, v zařízeních a objektech je možno dále provozovat stávající funkce, i když nejsou v souladu s požadavky této závazné části, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkci území nebo plochy nad přípustnou míru a nejsou vyvolány důvody pro opatření podle zákona.

Stavby a zařízení umisťovat (to znamená povolovat novostavby, změny staveb a povolovat změny jejich užívání) a rozhodovat o změně využití území je možno jen v souladu s požadavky této textové části.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který není v souladu s navrženou charakteristikou plochy s rozdílným způsobem využití, je přípustné měnit v části stavby účel užívání (rozšiřovat, zmenšovat), a také doplňovat chybějící zařízení pro zajištění stávajícího provozu budovy a to pouze ve stávajícím užívání (funkci) objektu.

Umisťování zařízení technické a dopravní infrastruktury, sloužících pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Umisťování parkovišť a odstavných míst pro osobní vozidla, která slouží pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách je přípustné umisťovat:

- a) komunikace vozidlové sloužící pro obsluhu tohoto území a plochy pěšího provozu
- b) zeleň
- c) liniové stavby technické infrastruktury včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.)

### A.6.3. Regulace prostorového využití území

Objekty je možno stavět, přistavovat a nastavovat jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyla narušena urbanistická hmotová struktura okolí.

Jednotlivé veřejné společensky významné objekty (čímž se rozumí obecní úřad, kostel a dominanty) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost), o těchto případech rozhoduje stavební úřad.

Jednotlivé dominantní části staveb (čímž se rozumí pouze část průčelí nebo nároží v průhledech) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost). O možnosti takového zvýšení rozhoduje - s přihlédnutím k místním podmínkám a ke každému jednotlivému případu zvlášť - stavební úřad.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který svou stávající velikostí není v souladu s platnými regulativy, není nutno dodržet max. procento zastavění pozemku, min. procento ozelenění pozemku a min.-max. podlažnost, ale stavební úprava nesmí regulativy prostorového využití dále zhoršit.

Požadovaný počet odstavných a parkovacích stání musí být zajištěn prioritně v rámci vlastního území (pozemku) stavby.

#### A.6.4. Regulativy prostorového využití

Pro regulaci prostorového využití území jsou stanoveny tyto regulativy prostorového využití území:

- maximální procento zastavění pozemku - udává maximální procentní podíl zastavěné plochy všech objektů k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- maximální podlažnost - udává maximální počet nadzemních podlaží objektu, přičemž posuzovaná konstrukční výška podlaží je stanovena max. 4,2 m. Stavby s vyšší konstrukční výškou nesmí svým součtem konstrukčních výšek překročit násobek maximální posuzované konstrukční výšky a počtu nadzemních podlaží.

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

- zastavěná část pozemku a vodními plochami
- ozeleněná část pozemku
- ostatní nezastavěná část pozemku (např. zpevněná plocha, odstavné stání, manipulační plocha atd.)

Pro jednotlivé druhy území se stanoví:

Funkční území	Maximální % zastavění pozemku	Minimální% ozelenění pozemku	Maximální podlažnost
BH	50	40	4+p
BV	30	60	2+p
SV	40	50	2+p
SM	60	30	4+p
RH	40	50	3+p
RZ	10	90	1+p
OV	40	40	3+p
OM	40	40	2+p
OS	70	30	1+p
OH	10	80	1+p
VZ	30	70	2+p
VS	70	30	2+p
DS	100	0	1+p
TI	60	10	2
TO	60	20	2
PV	20	10	1+p
ZV	10	90	1+p

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

V případě, že území, kde je povolena maximální podlažnost 2 a více, bude zastavěno halovým objektem, nahrazuje se původní podlažnost pouze výškovým parametrem, který určuje maximální výšku celého objektu do 12m.

## **A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci vymezuje územní plán v grafické příloze A.5. – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vysvětlivky: W-... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo

V-... možno uplatnit vyvlastnění

P- ... možno uplatnit předkupní právo

### **A.7.1. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb**

Jako plochy veřejně prospěšných staveb jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

#### **A.7.1.1 Technická infrastruktura**

VT 01	Kanalizace
VT 02	Výtlačná kanalizace
WT 03	Čerpací stanice kanalizace
VT 04	Vodovod
VT 05	NTL plynovod
VT 06	Vedení VN

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
WT 03	Čerpací stanice kanalizace	266/2,	Bukovany u Sokolova	Obec Bukovany

### **A.7.2. Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření**

Jako plochy veřejně prospěšných opatření jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

#### **A.7.2.1 ÚSES**

VU 01 Místní biokoridor 1

VU 02 Místní biokoridor 3

### **A.7.3. Vymezení ploch asanací**

V řešeném území nejsou navrženy plochy asanací.

## **A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

V řešeném území nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.



**A.9. Počet listů územního plánu a počet výkresů****TEXTOVÁ ČÁST**

A. Řešení územního plánu	Počet listů 23
--------------------------	-------------------

**GRAFICKÁ ČÁST**

A.1. - Výkres základního členění	Měřítko 1 : 10 000
A.2. - Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
A.4. - Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
A.5. - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## B. Odůvodnění územního plánu

Odůvodnění územního plánu Bukovany obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména náležitosti dle přílohy č. 7 část II. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

### **OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:**

<b>B. Odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>26</b>
<b>B.1. Postup při pořízení územního plánu.....</b>	<b>28</b>
<b>B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....</b>	<b>28</b>
B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	28
B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	29
B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	29
<b>B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování .....</b>	<b>29</b>
<b>B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....</b>	<b>29</b>
<b>B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....</b>	<b>30</b>
<b>B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....</b>	<b>43</b>
<b>B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení.....</b>	<b>43</b>
B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	43
B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	44
<b>B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....</b>	<b>44</b>
B.8.1. Charakteristika řešeného území.....	46
B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a reliéf terénu.....	46
B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot .....	46
B.8.2.1 Historický vývoj.....	46
B.8.2.2 Památkově chráněné objekty.....	48
B.8.2.3 Registrované významné krajinné prvky (VKP).....	48
B.8.2.4 Poddolovaná území, výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území .....	48
B.8.2.5 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází .....	49
B.8.3. Urbanistická koncepce.....	49
B.8.4. Přehled zastavitelných ploch .....	50
B.8.5. Jednotlivé funkční složky sídla .....	50
B.8.5.1 Občanská vybavenost.....	50
B.8.5.2 Výroba a sklady.....	50
B.8.5.3 Obyvatelstvo a bytový fond .....	50
B.8.5.4 Zeleň .....	52
B.8.6. Koncepce veřejné infrastruktury .....	52
B.8.6.1 Koncepce dopravy.....	52
B.8.6.2 Koncepce odkanalizování .....	53
B.8.6.3 Koncepce zásobování vodou.....	53
B.8.6.4 Koncepce zásobování teplem .....	54

B.8.6.5	Koncepce zásobování plynem .....	54
B.8.6.6	Koncepce zásobování elektrickou energií .....	54
B.8.6.7	Spojová zařízení .....	54
B.8.6.8	Občanské vybavení .....	55
B.8.6.9	Veřejná prostranství.....	55
B.8.6.10	Nakládání s odpady .....	55
B.8.7.	Koncepce uspořádání krajiny.....	55
B.8.7.1	Územní systém ekologické stability.....	55
B.8.7.2	Hranice záplavových území .....	58
B.8.7.3	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění. 58	
B.8.7.4	Řešení požadavků civilní ochrany.....	58
B.8.8.	Vysvětlivky použitých zkratk .....	59
<b>B.9.</b>	<b>Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..</b>	<b>60</b>
<b>B.10.</b>	<b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>60</b>
B.10.1.	Ochrana životního prostředí .....	60
B.10.1.1	Ochrana ovzduší.....	60
B.10.1.2	Ochrana proti hluku a vibracím .....	61
B.10.1.3	Ochrana vod .....	61
B.10.1.4	Ochrana přírody .....	61
<b>B.11.</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....</b>	<b>62</b>
B.11.1.	Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně .....	62
B.11.1.1	Klimatický region .....	62
B.11.1.2	Hlavní půdní jednotky.....	63
B.11.1.3	Sklonitost a expozice ke světovým stranám .....	63
B.11.1.4	Skeletovitost a hloubka půdy.....	63
B.11.2.	Návrh na zábor ZPF .....	63
B.11.3.	Zábor lesních pozemků.....	65
B.11.4.	Meliorované plochy.....	65
B.11.5.	Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby .....	65
B.11.6.	Ekologická stabilita krajiny .....	65
B.11.7.	Variantní řešení.....	65
B.11.8.	Stanovené dobývací prostory.....	65
B.11.9.	Hranice zastavěných a katastrálních území.....	66
B.11.10.	Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení.....	66
<b>B.12.</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>68</b>
<b>B.13.</b>	<b>Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>68</b>
<b>B.14.</b>	<b>Počet výkresů odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>68</b>

## **B.1. Postup při pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce Bukovany (dále také „ZO“) na svém 54. zasedání schválilo dne 3.8.2010 záměr pořízení Územního plánu Bukovany (dále také „ÚP“), a to v souladu s § 6 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“). Na stejném zasedání zastupitelstvo zároveň schválilo žádost o pořízení ÚP Městským úřadem Sokolov, odborem stavební a územního plánování, a dále určilo zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem pana Vojtěcha Hanzlíka, místostarostu obce. Zpracovatelem ÚP se stal Ing. arch. Miroslav Míka, který v září 2011 zpracoval Doplňující průzkumy a rozbor.

V říjnu 2011 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh zadání ÚP. V souladu s § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel Návrh zadání ÚP pod č. j. 161269/2011/SÚPÚP/LUSD ze dne 24.10.2011 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání Návrhu zadání ÚP veřejnou vyhláškou, a to na úřední desce obce Bukovany a úřední desce Městského úřadu Sokolov. Oznámení včetně Návrhu zadání ÚP bylo taktéž zveřejněno na internetových stránkách obce Bukovany a Městského úřadu Sokolov.

Návrh zadání ÚP byl na základě požadavků dotčených orgánů, podnětů a připomínek pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení. Zastupitelstvo obce Bukovany předložený Návrh zadání ÚP projednalo a schválilo na svém 15. mimořádném zasedání dne 30.11.2011.

Pořizovatel dne 2.12.2011 předal schválené zadání projektantovi a ten zpracoval Návrh ÚP, který byl ještě téhož měsíce předán obci. V průběhu března – května 2012 byla vedena jednání s vlastníky pozemků vzhledem k § 102 stavebního zákona (náhrady za změnu území). Výsledky těchto jednání byly zohledněny.

Na základě § 50 stavebního zákona zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Bukovany pod č. j. 88374/2012/SÚPÚP/LUSD ze dne 9.10.2012. Termín společného jednání byl stanoven na 5.11.2012.

Dne 5.11.2012 se konalo společné jednání o Návrhu ÚP Bukovany. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání a sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání s tím, že se k později uplatněným stanoviskům a připomínkám nepřihlíží. Od 5.11.2012 do 5.12.2012 byl Návrh ÚP Bukovany vystaven k nahlédnutí na Obecním úřadu Bukovany a na Městském úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování. Dále bylo do něj možné nahlédnout na internetových stránkách obce Bukovany a Městského úřadu Sokolov.

Vzhledem k novele stavebního zákona, která vešla v platnost 1.1.2013, pokračoval pořizovatel postupem dle § 50 odst. 3. Možnost nahlédnout do Návrhu ÚP byla oznámena veřejnou vyhláškou dne 16.1.2013. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel dle § 50 odst. 7 požádal dne 6.3.2013 krajský úřad o stanovisko k Návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad předal pořizovateli stanovisko č. j. 360/RR/13-2 ze dne 2.4.2013.

Téhož měsíce byly zpracovateli ÚP předány pokyny a podklady pro úpravu Návrhu ÚP před veřejným projednáním (dle §51 odst. 1 stavebního zákona). V říjnu 2013 obdržela obec Bukovany upravený Návrh ÚP. Následně pořizovatel rozeslal dne 1.11.2013 oznámení o konání veřejného projednání, které se konalo 16.12.2013 na Obecním úřadu Bukovany. Ze stanovisek dotčených orgánů, které pořizovatel k veřejnému projednání obdržel, vyplynula úprava návrhu, která však nebyla podstatná a nevyžadovala opakované veřejné projednání. Pokyny pro ní předal pořizovatel zpracovateli v únoru 2014. Po úpravě Návrhu ÚP předložil pořizovatel návrh na vydání ÚP Zastupitelstvu obce Bukovany s odůvodněním.

## **B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

### **B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Územní plán Bukovany není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 – schváleno vládou České republiky dne 20. července 2009 usnesením č. 929.

### **B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán respektuje „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ (dále jen „ZÚR KK“). Tato územně plánovací dokumentace byla vydána dne 16.09.2010 zastupitelstvem Karlovarského kraje usnesením č. ZK 223/09/10, účinnosti nabyla dne 16.10.2010. Územní plán využívá závěry vyplývající ze schválené dokumentace.

Respektované požadavky vyplývající pro řešené území jsou např.:

- V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění bydlení a rekreaci obyvatel
- V územním plánu je zapracován ÚSES
- V územním plánu je na plochách po těžbě navrženo nové využití krajiny

Návrh územního plánu Bukovany je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Plocha nadmístního významu 11b Medard západ, jejíž významnou funkcí bude rekreace a občanská vybavenost, je v návrhu zohledněna. V severní části řešeného území je navrženo území pro lesopark, na které navazuje plocha pro hromadnou rekreaci.

### **B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Řešená obec z hlediska struktury osídlení spadá mezi sídla trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Sokolov.

Územní plán je koordinován s platnými i rozpracovanými územními plány sousedních obcí bezprostředně navazujícími na řešené území.

Při návrhu byly respektovány vazby týkající se dopravy, technické infrastruktury nadmístního významu, biocentra a biokoridory nadregionálního územního systému ekologické stability a ostatní limity využití území nadmístního významu.

#### **Základní charakteristika území z hlediska širších vztahů**

Kraj	: Karlovarský
Okres	: Sokolov
Kód okresu	: 4103
Sousední ZÚJ	: Chlum Svaté Maří, Habartov, Citice a Dasnice

### **B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán taktéž zajišťuje koordinaci veřejných i soukromých záměrů, čímž bude zajištěn společenský a hospodářský rozvoj území.

### **B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Bukovany je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Dále je v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád a dalšími souvisejícími předpisy.

## **B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán Bukovany byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V dosavadním průběhu pořizování návrhu ÚP Bukovany nebyl řešen žádný rozpor mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem.

Oblasti, kde dotčené orgány z hlediska své působnosti neuplatnily stanoviska k návrhu Územního plánu Bukovany, byly prověřeny a bylo shledáno, že veřejné zájmy, které tyto dotčené orgány hájí, jsou v návrhu ÚP respektovány a zohledněny.

### **Vyhodnocení stanovisek a připomínek dotčených orgánů**

#### **STANOVISKA, POŽADAVKY A PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVANY**

##### **Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány**

###### **Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Sokolov**

Jednoty 654, 356 01 Sokolov

č. j. 181676/2012-MZE-130730 ze dne 24. 10. 2012, vyřizuje Milada Krupičková

###### **Stanovisko ke společnému jednání o Návrhu Územního plánu Bukovany**

K výše uvedenému Vám sdělujeme, že nadále platí naše stanovisko, ze dne 02. 11. 2011, č. j.: 193674/2001-MZE-130730, které požadujeme v Návrhu Územního plánu Bukovany zohlednit.

K uvedené akci nemáme žádné připomínky ani námítky.

Ing. Růžena Vrbová, ředitelka Pozemkového úřadu Sokolov

➤ *Bez připomínek.*

➤ *Stanovisko ze dne 2.11.2011, č. j. 193674/2011-MZE-130730, bylo zpracováno již v zadání.*

###### **Městský úřad Sokolov – odbor dopravy**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

č. j. OD/94860/2012/Me ze dne 29. 10. 2012, vyřizuje Karel Merxbauer

###### **Stanovisko**

Odbor dopravy Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby územního řízení ve věci „Návrhu územního plánu Bukovany“ sděluje, že s tímto **souhlasí**. Pro úplnost pouze dodává, že v případě zásahu do tělesa komunikace III/21217 v majetku Karlovarského kraje bude nutné předchodit stanovisko správce komunikace – Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje, Policie ČR Krajského ředitelství Karlovarského kraje a našeho silničního úřadu.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

➤ *Bez připomínek.*

###### **Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského**

Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

###### **Věc: Společné jednání o Návrhu územního plánu Bukovany**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 9. 10. 2012 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 5. 11. 2012. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni pro územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Dle podkladů, které má zdejší úřad k dispozici, zasahuje do správního území obce plocha dobývacího prostoru hnědého uhlí Bukovany a plocha chráněného ložiskového území stavebního kamene Hlavno II. Těžební organizace po ukončení hornické činnosti v lomu Medard-Libík v rámci schválené sanace a rekultivace dotčeného území požádá o zrušení stanoveného dobývacího prostoru a následně chráněného ložiskového území.

Ke zveřejněnému Návrhu územního plánu Bukovany nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského z hlediska ochrany nerostného bohatství žádné připomínky.

Mgr. Ing. Miloš Matz, Ph.D., předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

➤ **Dobývací prostor Bukovany a chráněné ložiskové území Hlavno II jsou respektovány.**

#### **Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Praha**

Hradební 12/772, P. O. BOX 45, 110 05 Praha 1

č. j. MOCR 41060-1/62769-ÚP/2012-7103/44 ze dne 25. 10. 2012, vyřizuje Ing. Kohout

#### **Věc: Návrh územního plánu Bukovany**

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Bukovany. Ministerstvo obrany, zastoupené Ing. Alešem MECNEREM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 **souhlasí** s předloženým „Návrhem územního plánu Bukovany“. Vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb., připomínek.

Ing. Aleš Mecner, ředitel

➤ **Bez připomínek.**

#### **Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 3261/ZZ/12 ze dne 1. 11. 2012, vyřizuje Kronusová

#### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 9. 10. 2012 oznámení o návrhu Územního plánu Bukovany a k tomuto sděluje následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Příslušným orgánem ochrany přírody je Městský úřad Sokolov.

➤ **Není příslušný.**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Vinš/221)

K návrhu nemáme připomínky. K zadání Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydal stanovisko zn. 3847/ZZ/11 ze dne 21. 11. 2011 s tím, že **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení.

➤ **Bez připomínek.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Hrdinová/415)

Dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Není příslušný.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Žádost o doplnění návrhu Územního plánu Bukovany a o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel oznámení Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě společného jednání o návrhu Územního plánu Bukovany a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, ze dne 5. 11. 2012.

Při posuzování návrhu Územního plánu Bukovany orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) bylo zjištěno, že obsah odůvodnění návrhu Územního plánu Bukovany části B.9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nebyl zpracován dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona ČNR č.

334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Přílohy 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Aby mohl být návrh územního plánu řádně posouzen z hlediska ochrany ZPF a mohlo k němu být vydáno stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona, je nutno textovou část Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (dále jen Vyhodnocení ZPF) dopracovat dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona. Krajský úřad upozorňuje, že v textové části Vyhodnocení ZPF je nutno návrh Územního plánu Bukovany posoudit jako nový návrh a je nutno odůvodnit požadavek na zařazení každé plochy (lokality) dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatňuje následující požadavky na doplnění návrhu Územního plánu Bukovany.

1. Doplnit bod B. 9. 7. Variantní řešení konkrétně o posouzení různých umístění jednotlivých navržených lokalit, kterým se projektant zabýval a vyhodnocoval.
2. Doplnit o konkrétní údaje bod B. 9. 8. Stanovené dobývací prostory větu „Navrhovaný zábor zemědělského půdního fondu zasahující do dobývacího prostoru je celkem 14,17 ha“. Dle bodu B. 9. 2. Návrh na zábor ZPF je navrhován zábor 10,40 ha zemědělské půdy, tedy menší.
3. Doplnit bod B. 9. 10. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení o odůvodnění jednotlivých lokalit ZPF dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona.

Krajský úřad žádá tímto Městský úřad Sokolov jako pořizovatele Územního plánu Bukovany o doplnění Vyhodnocení ZPF a o posunutí lhůty pro uplatnění stanoviska dle § 5 zákona o ochraně ZPF o 30 dnů ode dne požadovaného doplnění. Důvodem žádosti je nutnost vyčkat doplnění a vysvětlení výše uvedených náležitostí nezbytných pro posouzení návrhu územního plánu.

Po doplnění požadovaných náležitostí krajský úřad návrh Územního plánu Bukovany posoudí z hlediska a uplatní k němu stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

➤ **Požadavky úseku ochrany ZPF byly zpracovány a následně požádáno o samostatné stanovisko.**

#### Geologie a hornictví (Ing. Raška/2217)

Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách České geologické služby-Geofondu - [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz) - v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ŽP“, část „Mapy ložiskové ochrany“, „Mapy poddolovaných území“ a „Mapy sesuvných území“.

Aktuální informace o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, poddolovaných územích, sesuvech a sesuvných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na záložce „Webové aplikace“ → „Geologický mapový server“ → v levé části menu: „Úlohy“ – „Surovinový informační subsystém (SurIS)“, „Údaje o území“, „Vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích, hlavní důlní díla, deponie (haldy))“ nebo „Sesuvy (informace o sesuvných územích)“.

V případě, že se stavba nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ), může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

➤ **Bez připomínek.**

#### Odpadové hospodářství (Bc. Růžková/285)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Není příslušný.**

#### Vodní hospodářství (Ing. Valečková, DiS./229)

Příslušným úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Není příslušný.**

Ing. Regina Kindratová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje**

Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

č. j. KHSKV 10992/2012/HOK/Nov ze dne 5. 11. 2012, vyřizuje Ing. Novotná

#### **Bukovany, Návrh Územního plánu – stanovisko ke společnému jednání**

Na základě oznámení pořizovatele Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, o konání společného jednání o návrhu uvedeného Územního plánu posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje předmětný návrh.



Po posouzení z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: S Návrhem Územního plánu Bukovany se **souhlasí**.

Odůvodnění: Dne 9. 10. 2012 bylo na Krajskou hygienickou stanici Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech doručeno oznámení pořizovatele Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bukovany, který zpracoval Ing. arch. Miroslav Míka – projekt. kancelář Markant, Palackého 303, 353 04 Mariánské Lázně. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech přezkoumala důvodnost tohoto oznámení v návaznosti na písemný materiál a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

K zadání tohoto územního plánu jsme vydali stanovisko pod č. j. KHSKV 10794/2011/HOK/Nov dne 24. 11. 2011. Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ **Bez připomínek.**

### **Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy IV**

Školní 5335, 403 01 Chomutov

č. j. 1738/530/12 86725/ENV/12 ze dne 9. 11. 2012, vyřizuje Ing. Králík

#### **Věc: Stanovisko k Návrhu územního plánu Bukovany**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 10. 10. 2012 od Městského úřadu Sokolov oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o Návrhu územního plánu Bukovany se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v Návrhu územního plánu Bukovany respektovány (viz. str. 33 – 34).

Ing. Miroslav Libecajt, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Bez připomínek.**

### **Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídels**

Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

č. j. MZDR 35811/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 30. 11. 2012, vyřizuje Mgr. Křest'ánová

#### **Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Bukovany**

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 – Český inspektorát lázní a zřídels, jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle §35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu územního plánu Bukovany sděluje:

Na správním území obce Bukovany se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zřídels není na správním území obce Bukovany dotčeným orgánem podle §37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Mgr. Lucie Křest'ánová, vedoucí oddělení OZD/2, Český inspektorát lázní a zřídels

➤ **Bez připomínek.**

### **Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 2896/DS/12 - 2 ze dne 30. 11. 2012, vyřizuje Mgr. Hornová

#### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 9. 10. 2012 žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Bukovany, dle ustanovení §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 183/2006 Sb.).

K zaslánému návrhu nemá odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, dle ustanovení §40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, připomínky.

Mgr. Vladimír Malý, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ **Bez připomínek.**

### **Městský úřad Sokolov – odbor životního prostředí**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

č. j. 98210/2012/ZP/JIRY ze dne 03. 12. 2012, vyřizuje Jindřiška Rychnová

#### **Vyjádření k Návrhu Územního plánu Bukovany**

Dne 10.10.2012 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí žádost o vyjádření k výše uvedenému návrhu. K návrhu ÚP Bukovany vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

Ochrana přírody a krajiny: (Bc. Linda Tomeszová – 359 808 166)

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k uplatňování stanovisek k územním plánům z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených úřadů a obecního úřadu obce s rozšířenou působností se k návrhu ÚP Bukovany vyjadřujeme takto: V návrhu ÚP byla zpracovatelem ÚSES vyřešena návaznost na sousední územní plány obcí Chlum Svaté Maří, Citice a Habartov, která v současném územním plánu obce řešena nebyla. Orgán ochrany přírody s takto navrženými lokálními prvky ÚSES souhlasí. Dále upozorňujeme na možnou změnu týkající se registrovaných významných krajinných prvků. Jedná se o pozemky p.č. 264, 267/16 a 289 k.ú. Bukovany u Sokolova. V současné době jsou tyto pozemky stále zaregistrovány jako významné krajinné prvky a platí pro ně tedy omezení vyplývající z § 4 odst. 2 zákona. V rámci revize registrovaných VKP plánujeme na základě prověření jejich stavu zrušení jejich registrace.

➤ **Registrované VKP jsou již zpracovány, jinak bez připomínek.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF): (Ing. Eva Brichtová – 359 808 176)

Příslušným orgánem ochrany ZPF k uplatnění stanoviska je Krajský úřad Karlovarského kraje.

➤ **Není příslušný.**

Státní správa lesů: (Ing. Hubert Prágr – 359 808 165)

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k uplatňování stanovisek k územně plánovací dokumentaci s návrhem ÚP Bukovany souhlasíme, i když dojde k dotčení lesních pozemků o celkové výměře 6,06 ha. Úbytek lesních pozemků v lokalitě č. 4, 6 a 7 je pro lesní hospodářství bezvýznamný. Tyto pozemky jsou uprostřed zastavěného území nebo s ním sousedí a klasické hospodaření je zde značně ztíženo a problematické. Vzhledem k situování pozemků v těchto lokalitách často dochází k zakázaným činnostem v lesích (narušení půdního krytu, drobné stavby, znečišťování odpadky).

Určitý nesoulad vznikl u lokality č. 20, která je navržena jako plocha pro využití smíšeného nezastavěného lesnického území (lesoparku) a i nadále spadá mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Tento postup nekoresponduje s platnou lesní hospodářskou osnovou (LHO). Ačkoliv LHO zohledňuje příměstské lesy se zvýšenou rekreační funkcí, u kterých veřejný zájem na zlepšení životního prostředí (spadající mezi mimoprodukční funkce lesa) je nadřazen funkcím produkčním, nemůže akceptovat některé prvky charakteristické pro lesopark (zakmenění, zajištění kultur apod.). Z tohoto důvodu by v daném případě bylo žádoucí rovněž změnit druh pozemku.

➤ **Nesoulad u lokality č. 20 nelze řešit v ÚP, jinak bez připomínek.**

Vodní hospodářství: (Jitka Kovaříková – 359 808 173)

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu obce Bukovany žádné připomínky. Územní plán nenavrhuje žádné významné vodohospodářské stavby, rozvoj vodovodů a kanalizací je dán především rozvojovým záměrem obce a polohou pozemků určených k zástavbě, rozšíření systému vodovodů a kanalizací navazuje na systém stávající. Vodoprávní úřad s návrhem ÚP Bukovany souhlasí.

➤ **Bez připomínek.**

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

### **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 3537/ZZ/12 ze dne 05. 12. 2012, vyřizuje Ing. Nováková

**Stanovisko dle §5 ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému návrhu Územního plánu Bukovany**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel oznámení Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě společného jednání o návrhu Územního plánu Bukovany a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, ze dne 5. 11. 2012.

Při posuzování návrhu Územního plánu Bukovany orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) bylo zjištěno, že obsah odůvodnění návrhu Územního plánu Bukovany části B. 9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF nebyl zpracován dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Přílohy 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF (dále jen vyhláška). Krajský úřad, aby mohl být návrh územního plánu řádně posouzen z hlediska ochrany ZPF a mohlo k němu být vydáno stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona, požádal pořizovatele o dopracování textové části Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (dále jen Vyhodnocení ZPF) dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona. Dne 19. 11. 2012 obdržel krajský úřad upravenou textovou část návrhu Územního plánu Bukovany a upravenou grafickou část „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ s žádostí pořizovatele o vydání stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Bukovany.

Krajský úřad, orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 zákona, posoudil dokumentaci návrhu Územního plánu Bukovany podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky. Rovněž bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR - odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 a metodickému doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu územního plánu a jeho úpravy, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Miroslav Míka, datum zpracování úpravy 14. 11. 2012, stanoviska krajského úřadu k návrhu zadání Územního plánu Bukovany č.j. 3847/ZZ/11 ze dne 21. 11. 2011. Dále stanoviska orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Sokolov.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a zákona k rozvojovým plochám (lokalitám) na pozemcích ZPF řešeným v návrhu úpravy Územního plánu Bukovany Sedlo na základě posouzení předložené dokumentace, s přihlédnutím ke stanovisku Městského úřadu Sokolova a po projednání s pořizovatelem uplatňuje z hlediska ochrany ZPF následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona:

1. Řešení upraveného návrhu Územního plánu Bukovany navrhuje zábor celkem 52,12 ha plochy, z toho 10,40 ha ZPF. Zásady ochrany ZPF dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona jsou použitím nezemědělské půdy, využitím pozemků v zastavěném území, návrhem využití pozemků v návaznosti na zastavěné území, využitím zemědělské půdy zařazené převážně do IV. třídy ochrany pro rozvoj ploch bydlení rekreace, občanského vybavení respektovány. Rozvoj v okolí sídla je omezen rozsáhlými lesními plochami v okolí, které na obec přímo navazují na jihu až západě. Velký požadavek na zábor zemědělské půdy cca 8,13 ha pro výrobu a skladování v návrhovém období připravovaného územního plánu nezohledňuje dosavadní územní vývoj a nezdůvodňuje potřebu většího rozsahu navržené plochy pro výrobu a skladování.
2. U lokalit 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 není dotčen ZPF. Lokality nejsou z hlediska záborů ZPF vyhodnoceny, a proto nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.
3. Hranice zastavěného území je vymezena ke dni 11. 8. 2011. Po posouzení návrhu vymezení zastavěného území nelze souhlasit se znázorněním průběhu hranice zastavěného území u Bažantnice (p.p.č. 267/9, 267/6 – druh pozemku trvalý travní porost) v katastrálním území Bukovany u Sokolova. Proto krajský úřad žádá pořizovatele o prověření správnosti a dle výsledku o zohlednění.
4. Lokalita 1 – 0,11 ha, navrhované využití pro bydlení, 5 – 0,01 ha, navrhované využití pro bydlení, 8 – 1, 12 ha, navrhované využití pro bydlení, 10 – 0,28 ha, navrhované využití pro bydlení, 11 – 0,36 ha, navrhované využití pro bydlení. Se zařazením ploch lokalit 1, 5, 8 navržených v návaznosti na zastavěné území a lokalit 10, 11 navržených v zastavěném území se dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona souhlasí.
5. Lokalita 14 – 0,03 ha, navrhované využití pro rekreaci. Se zařazením lokality navazující na zastavěné území, zařazené do IV. třídy ochrany se dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona souhlasí.
6. Lokalita 17 – 0,36 ha, navrhované využití pro občanskou vybavenost. Se zařazením lokality navazující na ostatní plochu o výměře 1,02 ha a na komunikaci, zařazené do IV. třídy ochrany, se dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona souhlasí za podmínky doplnění odůvodnění. Z textové části odůvodnění lokality 17 bude vypuštěno: „jedná se o propojení oddělených částí sídla“.
7. Lokalita 19 – 8,13 ha, navrhované využití pro výrobu a skladování. Jedná se o plochu vedle stávající bažantnice při levé straně komunikace vedoucí z Citic do Bukovan. Přesto, že se jedná o půdu nižší kvality zařazenou do IV.

třídy ochrany, jde s výjimkou zemědělských rekultivací o jedinou větší využitelnou rovinatou zemědělskou půdu na území obce Bukovany. V souladu se zásadami ochrany ZPF a povinnostmi při územně plánovací činnosti je povinností pořizovatele a projektanta územně plánovací dokumentace patřičně zdůvodnit, zda navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Přitom je třeba brát v úvahu předpokládaný dopad navrženého řešení na ZPF a jeho budoucí organizaci. Nebylo doloženo řádné odůvodnění prokazující nezbytnost požadavku na odnětí zemědělské půdy dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF a proto nelze souhlasit se zařazením lokality 19.

8. Krajský úřad požaduje doplnit textovou část B. 9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF. Odůvodnění některých lokalit: „ - byla součástí původní UPD“, tj. dle § 102 stavebního zákona, převzetím dříve schválených lokalit není v souladu s ustanovením §§ 4 a 5 zákona. Jedná se o nový územní plán. Údaje o tom, zda byla lokalita „součástí původní UPD“ doporučuje krajský úřad uvést v dalším stupni Územního plánu Bukovany do poznámky. Krajský úřad požaduje prověřit míru erozního ohrožení půdy v řešeném území a v místech ohrožených erozí nad přípustnou míru navrhnout opatření ke snížení erozního ohrožení.
9. Krajský úřad požaduje v grafické části upraveného výkresu Výkres předpokládaných záborů půdního fondu u údajů o uspořádání struktury půdního fondu v území zvětšit značku druhu pozemku (orná půda, zahrada a sad, TTP, ostatní plocha, PUPFL) na velikost čísla p.p.č. a zajistit tím jejich čitelnost ve výkrese bez nutnosti značného procenta zvětšení měřítka. V dalším stupni Územního plánu Bukovany požaduje vyznačit zábory půdního fondu bez rozlišení na nový a dříve schválený zábor.
10. Pro zpracování dalšího stupně Územního plánu Bukovany krajský úřad požaduje zachovat stejné označení lokalit jako u tohoto návrhu.
11. Body 1 – 10 požaduje krajský úřad zpracovat do návrhu dalšího stupně Územního plánu Bukovany.

Krajský úřad upozorňuje, že návrh Územního plánu Bukovany musí být posuzován jako celek, přesto že územní plán přebírá z platné územně plánovací dokumentace vymezené zastavitelné plochy. Toto vyhodnocení musí být provedeno podle § 5 odst. 1 zákona. Dříve schválené plochy při jejich vyhodnocování a posuzování reagovaly na tehdejší stav území. Dále že, k požadavkům na zábor zemědělské půdy v návrhovém období připravovaného územního plánu, je nutno doložit odůvodnění prokazující nezbytnost požadavku na odnětí zemědělské půdy dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona. Zde je potřeba zohlednit dosavadní územní vývoj jak v oblasti bydlení, tak i výroby a skladování a zdůvodnit dostatečně potřebu většího rozsahu navržených ploch.

Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a požádat o stanovisko krajský úřad, orgán ochrany ZPF.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Ing. Regina Kindratová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

➤ **Bod č. 1: Konstatování.**

➤ **Bod č. 2: Konstatování.**

➤ **Bod č. 3: Vymezení hranice zastavěného území bude prověřeno a případně upraveno.**

➤ **Bod č. 4: S lokalitami 1, 5, 8, 10 a 11 se souhlasí.**

➤ **Bod č. 5: S lokalitou 14 se souhlasí.**

➤ **Bod č. 6: S lokalitou 17 se souhlasí - odůvodnění bude doplněno. Požadovaná část textu bude v Návrhu ÚP vypuštěna.**

➤ **Bod č. 7: S lokalitou 19 se nesouhlasí, bude z Návrhu ÚP vyřazena.**

➤ **Bod č. 8: Míra erozního ohrožení bude prověřena a případná opatření ke snížení budou zpracována do kapitoly A.5.3.**

➤ **Bod č. 9: Vyznačení záboru PF bez rozlišení na nový a dříve schválený bude zpracováno.**

➤ **Bod č. 10: Bude respektováno.**

### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

č. j. 40556/2012/31100 ze dne 30. 11. 2012, vyřizuje Mgr. Havránek

**Věc: Návrh Územního plánu Bukovany**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. Pro lokality situované v netěženém dobývacím prostoru Bukovany stanoveném na výhradním ložisku hnědého uhlí Bukovany u Sokolova lze uplatnit postup podle ustanovení §18 a 19

horního zákona. Dobývací prostor se totiž považuje též za chráněné ložiskové území, není-li toto stanoveno. Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavby v chráněných ložiskových územích, povolení stavby, která nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, může vydat podle ustanovení §19 horního zákona stavební úřad pouze se souhlasem krajského úřadu, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem. Za předpokladu koordinace navržených záměrů s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru souhlasíme s návrhem územního plánu.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví a stavebnictví

➤ **Bez připomínek.**

### **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 360/RR/13-2 ze dne 2. 4. 2013, vyřizuje Ing. Burešová

#### **Stanovisko krajského úřadu – správního orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Bukovany, ORP Sokolov, okres Sokolov, Karlovarský kraj**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 6. 3. 2013 Vaši žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany (dále také jen „ÚP“), zpracovaného ve 12/2011, a stanoviska dotčených orgánů obdržené pořizovatelem. Pořizovatel uvedl, že neobdržel žádné připomínky. Pořizovatel dne 3. 4. 2013 žádost doplnil o další informace. Návrh ÚP má zdejší úřad k dispozici.

Zdejší úřad neobdržel tato stanoviska dotčených orgánů:

- Ministerstva dopravy;
- Státní energetická inspekce;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- Hasičského záchranného sboru;
- Krajské veterinární správy;
- Krajského úřadu Karlovarského kraje, OŽP a Z – úseku ochrany ovzduší;
- Městského úřadu Sokolov, úseku ochrany památek a úseku dopadového hospodářství;
- Městského úřadu Sokolov, úseku dopadového hospodářství.

Městský úřad Sokolov, Odbor stavební a územního plánování, (dále jen „pořizovatel“), pořizuje ÚP v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavením řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, zmocněný ust. § 7 odst. 1 písm. g) a v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, vydává v přenesené působnosti stanovisko krajského úřadu – správního orgánu územního plánování k návrhu ÚP a k výše uvedeným podkladům.

#### 1. Základní údaje

Návrh ÚP byl zpracován Ing. arch. Miroslavem Míkou, autorizovaným architektem, Mariánské Lázně, ve 12/2011. Vzhledem k novele stavebního zákona platné od 1. 1. 2013 pořizovatel vyhodnotil stav pořizování ÚP podle Přečtovací tabulky Ministerstva pro místní rozvoj a na základě toho bude pokračovat postupem dle bodu 13.

ÚP je pořizován na základě schválení záměru nařízení Zastupitelstvem obce Bukovany (dále jen „ZO“) dne 3. 8. 2010. Upravené zadání ÚP bylo schváleno ZO dne 30. 11. 2011. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 5. 11. 2012, zveřejnění již konaného společného projednání bylo oznámeno oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 14. 1. 2013 v souladu s novelizovaným zněním stavebního zákona a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, platných od 1. 1. 2013, a v souladu s bodem 13. metodické pomůcky – Přečtovací tabulky Ministerstva pro místní rozvoj.

ÚP řeší správní území obce Bukovany, tj. k. ú. Bukovany u Sokolova.

ÚP navrhuje, aby obec Bukovany byla i do budoucna centrem převážně bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – rekreační, s vybaveností, výrobou, službami a sportem. Sídlo bude rozvíjeno jako souvisle urbanizované území. Stávající rozptýlené objekty mimo zastavitelné plochy nebudou významně rozšiřovány, ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla ani sídelní lokality. Urbanistická koncepce navržená v ÚP vychází ze současného historicky vzniklého stavu. Nová zástavba bude korespondovat se stávající zástavbou jak v hmotovém, tak i architektonickém ztvárnění.

#### 2. Posouzení souladu návrhu ÚP a předložených podkladů z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, a souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- zdejším odborem nebyly zjištěny rozpory.

Poznámky na závěr: (zdejší úřad příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 171 stavebního zákona)

- doporučujeme do úvodní části: „Návrh“ ÚP, doplnit za citovanou vyhlášku č. 500/2006 Sb., větu: „...“, ve znění pozdějších předpisů“, či: „...“, v platném znění, taktéž v úvodu: „Odůvodnění“, ÚP.

- pořizovatel měl již před zahájením projednávání návrhu ÚP doplnit kapitolu B.1 Postup při pořízení územního plánu, na str. 28 části: „Odůvodnění“, ÚP. Před zahájením řízení o ÚP je nezbytné, aby pořizovatel tuto část dopracoval, a pak ji průběžně až do vydání ÚP ZO doplňoval.
- v kapitole B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, je potřeba doplnit, jak pořizovatel zohlednil významnou Plochu nadmístního významu 11b Medard západ, jejíž významnou funkcí bude rekreace a občanská vybavenost, a pro území zpracované studie.
- doporučujeme získat stanoviska dotčených orgánů, které je dosud ke společnému jednání neuplatnily.

Pořizovatel bude při dalším postupu respektovat přechodná ustanovení zák. č. 350/2012 Sb. a přechodná ustanovení vyhl. č. 458/2012 Sb.

S pozdravem Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

➤ **O stanoviska dotčených orgánů bylo požádáno dopisem č. j. 34193/2013/OSÚP/LUSD ze dne 8.4.2013.**

➤ **K bodu č. 2 – bez připomínek.**

➤ **Poznámky na závěr: Bude akceptováno a zpracováno.**

### **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 1193/ZZ/13 ze dne 11. 4. 2013, vyřizuje Harzerová

#### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v přenesené působnosti dle §27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jako příslušný orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnost na úseku ochrany ovzduší obdržel dne 8.4.2013 žádost o uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Bukovany.

K výše uvedenému Krajský úřad Karlovarského kraje vydává podle § 11 odst. 2 písm. a) z hlediska ochrany ovzduší následující stanovisko:

#### 1. Kapitola A.4.4.

V kapitole se uvádí: „Pro zásobování řešeného území: Nové lokality je možné napojit na systém CZT v závislosti na technickoekonomické parametry dodávaného média.“

Formulace „je možné napojit“ není správná. Neboť podle § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií.

V návaznosti na další část textu navrhuje změnit nadpis „pro zásobování řešeného území“ takto „Lokality se zásobováním ze systému CZT“.

K části textu zabývající se náhradou nevyhovujících kotlů upozorňujeme, že tato povinnost provozovatelům těchto kotlů vyplývá již ze zákona o ochraně ovzduší, kdy podle § 17 odst. 1 písm. g) od 1.9.2023 jsou povinni provozovat spalovací stroj na pevná paliva o jmenovitém tepelném příkonu od 10 do 300 kW včetně, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění, v souladu s minimálními emisními požadavky. A dále podle § 17 odst. 1 písm. h) od roku 2016 je tento provozovatel povinen provádět 1x za dva kalendářní roky kontrolu technického stavu a provozu tohoto zdroje znečišťování ovzduší osobou, která je pověřena výrobcem kotle. Protokol o provedení kontroly je povinen na vyžádání předložit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě MÚ Sokolov. Tyto legislativní požadavky požadujeme za vhodné do Územního plánu obce Bukovany uvést.

#### 2. Kapitola B.7.6.4.

Chybně uvedeno, že obec je napojena na parovod. V roce 2012 byla dosluhující parovodní soustava vyměněna za horkovodní a v současné době je obec zásobována pouze z horkovodu Tisová. Pro přechod z primárního na sekundární systém rozvodu slouží v obci jedna výměňková stanice.

#### 3. Kapitola B.8.1.1.

Chyběno uvedeno „emisní zatížení“. Má být „imisní zatížení“.

Formulace: „Je vhodné zvýšit účinnost spalovacího procesu v kotlích – výměnou zastaralých kotlů.“ je zavádějící

a) Povinnost výměny zastaralých kotlů je dána zákonem (viz výše).

b) Zvýšení účinnosti je pouze jedním z aspektů povinné výměny kotlů. Důležitějším je zamezení používání nevhodného či nedovoleného paliva.

Větu „Uvažovaná výstavba bude v souladu s požadavky na ochranu ovzduší vedoucí k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.“ doporučujeme nahradit tímto zněním:

„Uvažovaná výstavba bude v souladu s požadavky na ochranu ovzduší vedoucí k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s imisními limity pro ochranu zdraví lidí, ochranu ekosystémů a vegetace a s Programem zlepšování kvality ovzduší Karlovarského kraje.“

Ke stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení základních funkcí a druhů staveb a zařízení, které v dané ploše mohou být umístěny, nemáme žádné připomínky. Pouze upozorňujeme, že některé způsoby přípustného využití ploch, resp. provozy umístěné na těchto plochách, mohou být v případě uskutečnění zdrojem znečištění ovzduší. V tomto případě podléhají schvalovacímu procesu buď Krajského úřadu Karlovarského kraje, nebo Obecního úřadu obce s rozšířenou působností MÚ Sokolov. Při umístění těchto zdrojů je nutné vycházet z Programu zlepšování kvality ovzduší a Programu ke snižování emisí Karlovarského kraje (zveřejněn na webových stránkách Informačního portálu Karlovarského kraje).

K návrhu Územního plánu Bukovany **nemáme další připomínky.**

Ing. Regina Kindratová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

➤ **Připomínky budou akceptovány a do textové části návrhu ÚP zapracovány.**

#### **Připomínky uplatněné ostatními subjekty**

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

## STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVANY

### **Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány**

#### **Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, pobočka Karlovy**

##### **Vary**

Závodu míru 725/16, Stará Role, 360 17 Karlovy Vary 17

č. j. SPU 506949/2013 ze dne 2.12.2013, vyřizuje El Shihabyová

#### **Oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bukovany - vyjádření**

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, pobočka Karlovy Vary (dále jen „pobočka“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

Nadále platí vyjádření Ministerstva zemědělství – Pozemkového úřadu Sokolov č. j. 193674/2011-MZE-130730 ze dne 2.11.2011.

K veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Bukovany nemáme žádné další připomínky ani námítky.

Ing. Josef Rau, pověřen vedením pobočky Karlovy Vary

➤ **Bez připomínek.**

#### **Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování – státní památková péče**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

č. j. 105652/2013/OSÚP/IRKU ze dne 4.12.2013, vyřizuje Kučková

Věc: **Oznámení veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany – stanovisko.**

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, obdržel dne 1.11.2013 oznámení veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany, které se bude konat 16.12.2013.

Z hlediska zájmů státní památkové péče není k oznámenému veřejnému projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany připomínek.

**Upozorňujeme**, že i nadále zůstává v platnosti naše stanovisko pod č. j.: SÚP/177779/2011/ku ze dne 18.11.2011.

Toto stanovisko vydává orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů.

Irena Kučková, referent odboru stavebního a územního plánování

➤ **Bez připomínek.**

#### **Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského**

Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

č. j. SBS 32492/2013/OBÚ-08 ze dne 4.12.2013, vyřizuje Ing. Nerad

**Věc: Veřejné projednání o upraveném návrhu Územního plánu Bukovany**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 1.11.2013 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 16.12.2013. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Bukovany nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, z hlediska ochrany nerostného bohatství, žádné připomínky.

Mgr. Ing. Miloš Matz, Ph.D., předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 4497/ZZ/13 ze dne 17.12.2013, vyřizuje Baranovská

**BUKOVANY – upravený a posouzený návrh Územního plánu**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 1.11.2013 Oznámení veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany a k tomuto vydává následující stanovisko:

**Ochrana přírody a krajiny** (Chocheľ, DiS.)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

**Posuzování vlivů na životní prostředí** (Ing. Skálová)

K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Bukovany nemáme připomínky. K zadání územního plánu Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydal stanovisko zn. 3847/ZZ/11 ze dne 21.11.2011 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

➤ **Bez připomínek.**

**Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií** (Mgr. Krýzlová)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

**Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství** (Ing. Poláková)

Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem jako orgánem státní správy lesů: č. j. 3262/ZZ/12 ze dne 1.11.2012.

➤ **Bez připomínek.**

**Ochrana zemědělského půdního fondu** (Ing. Nováková)

*Stanovisko dle § 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Bukovany.*

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 1.11.2013 pod č. j. 95610/2013/OSÚP/LUSD oznámení Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování o termínu a místě veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany a výzvu pro uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se koná dne 16.12.2013.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Bukovany podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 1.10.1996 č. j. OOLP/1067/96, metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany



horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Bukovany, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Miroslav Míka, datum zpracování červen 2013, stanovisek krajského úřadu ze dne 1.11.2013 pod č. j. 3261/ZZ/12, 5.12.2012 pod č. j. 3537/ZZ/12 k návrhu Územního plánu Bukovany. Podmínky a požadavky uplatněné z hlediska ochrany ZPF ve stanovisku ze dne 5.12.2012 pod č. j. 3537/ZZ/12 jsou převážně zohledněny a zapracovány.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a zákona k rozvojovým plochám (lokalitám) na pozemcích ZPF řešeným v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bukovany na základě posouzení předložené dokumentace, uplatňuje z hlediska ochrany ZPF následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona:

1. Z kapitoly B.11.10. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení doporučuje slovo „logicky“ nahradit odůvodněním dle zásad ochrany ZPF (§ 4 zákona)
2. Krajský úřad upozorňuje na určitý rozpor v údajích katastru nemovitostí, kde jsou zemědělské parcely č. 267/9, 267/6 – druh pozemku trvalý travní porost v katastrálním území Bukovany u Sokolova označeny současně v územním plánu jako plochy výroby a skladování. To však není právně možné, protože plochy výroby a skladování by měly být vedeny v ostatních plochách. Proto žádá pořizovatele o prověření správnosti těchto údajů. Z vymezení zastavěného území ke dni 11.8.2011 v oblasti u bažantnice budou tyto zemědělské parcely vypuštěny.

Stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Bukovany ze dne 1.11.2013 pod č. j. 3261/ZZ/12, 5.12.2012 pod č. j. 3537/ZZ/12 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ **K bodu č. 1: Slovo „logicky“ bude z uvedené kapitoly vypuštěno.**

➤ **K bodu č. 2: Na základě jednání pořizovatele a orgánu ochrany ZPF dne 15. ledna 2014 bylo požádáno o přehodnocení tohoto bodu a změnu této části stanoviska.**

#### **Geologie a hornictví** (Ing. Raška)

Podrobnosti k řešené problematice ložisek nerostných surovin, CHLÚ a dobývacích prostorů jsou uvedeny na internetových stránkách České geologické služby (ČGS) na adrese mapového serveru <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapserver>, na odkazu „Nerostné suroviny“ ⇔ „Surovinový informační systém“. Informace o poddolovaných územích jsou na odkazu „Důlní díla“ ⇔ „Vlivy důlní činnosti“. Na mapovém serveru ČGS jsou i další průběžně aktualizovaná data a podklady.

V případě, že se stavba nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ), může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

➤ **Bez připomínek.**

#### **Odpadové hospodářství** (Ing. Papež)

Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Není příslušný.**

#### **Ochrana ovzduší** (Ing. Večeřová, Mgr. Harzerová)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

#### **Vodní hospodářství** (Bc. Minaříková)

Příslušným vodoprávním úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, OŽP dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

➤ **Není příslušný.**

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionální rozvoje**

Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 1161/RR/13-2 ze dne 17.12.2013, vyřizuje Ing. Burešová

**Stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Bukovany, ORP Sokolov, okres Sokolov, Karlovarský kraj**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 1.11.2013 oznámení o zahájení řízení o upraveném návrhu Územního plánu Bukovany (dále jen „ÚP“), tj. návrhu – úpravy ÚP před řízením o územním plánu, a o konání veřejného projednání dne 16.12.2013.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), pořizuje ÚP Bukovany v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, vydává v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k částem změněným v upraveném návrhu ÚP Bukovany od společného jednání.

1. Základní údaje:

Upravený návrh ÚP Bukovany, tj. návrh – úprava ÚP řízením o územním plánu, byla zpracována 18.6.2013, na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP (původní návrh ÚP byl zpracován ve 12/2011, společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 5.11.2012, oznámení veřejnou vyhláškou o zveřejnění návrhu ÚP pro veřejnost k podávání připomínek bylo ze 14.1.2013). Projektantem ÚP je ing. arch. Miroslav Míka, aut. arch., Mariánské Lázně, Projektová kancelář MARKANT.

2. Posouzení souladu částí změněných od společného jednání v upraveném návrhu ÚP Bukovany z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje 2008, a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“):

Na základě posouzení bylo zjištěno, že k upravenému návrhu ÚP Bukovany a veřejnému projednání nemáme připomínek.

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

➤ **Bez připomínek.**

**Městský úřad Sokolov, odbor dopravy**

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

č. j. 111056/2013/OD/Me ze dne 23.12.2013, vyřizuje Merxbauer

**Stanovisko**

Odbor dopravy Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby řízení k „Posouzení návrhu Územního plánu Bukovany“ sděluje, že s tímto **souhlasí**.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

➤ **Bez připomínek.**

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory

č. j. 234/ZZ/14 ze dne 4.2.2014, vyřizuje Ing. Nováková

**Návrh Územního plánu Bukovany**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), který je § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), orgánem ochrany zemědělského půdního fondu byl požádán o přehodnocení bodu 2 stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. 4497/ZZ/13 ze dne 17. 12. 2013 k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Bukovany.

Krajský úřad příslušný dle § 17a písm. a) zákona, po seznámení se s předloženou žádostí a odůvodněním, projednání žádosti dne 15. 1. 2014 na Městském úřadě Sokolov s pořizovatelem a orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Sokolov, posoudil předložený návrh přehodnocení stanoviska a stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Bukovany uplatněné podle § 5 odst. 2 zákona dne 17. 12. 2013 pod č.j. 4497/ZZ/13 mění takto:

V bodě 2 se text věty třetí „*Proto žádá pořizovatele o prověření správnosti těchto údajů.*“ nahrazuje textem „*Proto doporučuje pořizovateli prověřit správnost těchto údajů.*“

Dále se text věty čtvrté „*Z vymezení zastavěného území ke dni 11. 8. 2011 v oblasti u Bažantnice budou tyto zemědělské parcely vypuštěny.*“ zrušuje.

Po posouzení žádosti o přehodnocení stanoviska v bodě 2 krajský úřad mění stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany uplatněné podle § 5 odst. 2 zákona krajským úřadem pod č.j. 4497/ZZ/13 ze dne 17. 12. 2013 v bodě 2 ve větě třetí na doporučení a větu čtvrtou zrušuje. Krajský úřad tímto ponechává rozhodnutí o vyhovění doporučení prověřit správnost údajů vymezení zastavěného území na pořizovateli.

Stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Bukovany č.j. 3261/ZZ/12 ze dne 1. 11. 2013, č.j. 3537/ZZ/12 ze dne 5. 12. 2012 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

- *Hranice zastavěného území bude upravena tak, aby se zemědělské pozemky p. č. 267/6 a 267/9 nacházely vně zastavěného území. Oba pozemky budou zároveň vymezeny v zastavitelných plochách VZ, resp. SV.*

### **Připomínky uplatněné ostatními subjekty**

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

## **B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Původní cíle stanovené v zadání byly naplněny. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Zadání územního plánu se v návrhu územního plánu Bukovany podařilo splnit v rámci možností řešení problémů, které může územní plán úspěšně řešit.

### V návrhu územního plánu se podařilo naplnit např.:

- Posílit trvalý charakter bydlení návrhem nových ploch pro bydlení.
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl podpořen rozšířením či stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch.
- Pro budoucí výstavbu jsou přednostně využity nezastavěné zahrady a plochy v prolukách.
- Z hlediska přírodních podmínek jsou respektována zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Do ÚP byl zpracován územní systém ekologické stability.
- V oblasti dopravy byly řešeny zásadní problémy. V textové části byly doporučeny vhodné úpravy dopravních závad.
- V oblasti technické infrastruktury byla doplněna vodovodní a kanalizační síť, rozšířeno zásobování plynem a energiemi.

## **B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení**

### **B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody příslušného dle zákona o ochraně přírody a krajiny zn. 3621/ZZ/11-2 ze dne 26.10.2011 bylo konstatováno, že koncepce „Návrh zadání Územního plánu Bukovany“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zn. 3847/ZZ/11 ze dne 21.11.2011 nebyl k návrhu zadání Územního plánu Bukovany stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovany na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu.

Pořizovatel dle těchto stanovisek nebyl nucen doplnit do návrhu zadání ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a nebylo tedy uplatněno ani stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko dle § 50odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

## B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

V zadání nebylo požadováno zpracování konceptu.

V územním plánu Bukovany jsou plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny z důvodu zpřesnění území odpovídajícímu aktuálnímu místu, stavu řešených sídel a požadavků území. Plochy jsou podrobněji členěny s ohledem na nároky řešeného území a dle potřeb prostředí.

#### Zařazení dle vyhlášky č.501/2006 Sb.

- plochy bydlení
- plochy smíšené obytné
- plochy občanského vybavení  
(OM)
- plochy technické infrastruktury
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy výroby a skladování
- plochy rekreace
- plochy veřejných prostranství
- plochy smíšené výrobní
- plochy zemědělské
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy lesní
- plochy přírodní
- plochy smíšené nezastavěného území

#### Členění použité

##### v územním plánu Bukovany

- plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)
- plochy bydlení - v bytových domech (BH)
- plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
- plochy smíšené obytné - městské (SM)
- plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)
- plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
- plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)
- plochy technické infrastruktury - pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
- plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
- plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)
- plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)
- plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)
- plochy veřejných prostranství (PV)
- plochy smíšené výrobní (VS)
- plochy zemědělské - travní (NZ1)
- plochy zemědělské - orné (NZ2)
- plochy zemědělské - zahrady (NZ3)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy lesní - hospodářské (NL1)
- plochy lesní - ochranné (NL2)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (NSI)
- plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr)

Urbanistická koncepce rozvoje sídel sleduje založené historické trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí sídel.

Návrh územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, umožní komplexní rozvoj vycházející z dlouhodobých potřeb obce a požadavků na rozvoj území. Návrhem zastavitelných ploch se podařilo zvýšit hospodářský a společenský potenciál sídla a rozvinout tendence vedoucí k jeho prosperitě.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu se zájmy obce, jejich obyvatel a uživatelů území. Návrhem územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území. Důraz je kladen na péči o životní prostředí, ochranu půdy, vody a ovzduší. Návrh respektuje přírodní podmínky správního území obce Bukovany (např. vodní plochy a vzrostlou zeleň).

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídla, území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na jeho charakter. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní život obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. V návrhu územního plánu je kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Předpokládané důsledky řešení nejsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje území.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (např. výrobu, rekreaci a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídla a jeho harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídla. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

V důsledku návrhu zastavitelných ploch, předpokládá územní plán zábor ZPF. Navrhované zábery jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné. Podrobnější viz. kapitola B.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Územní plán požaduje při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy.

V návrhu územního plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP Bukovany před řízením provedl projektant tyto úpravy:

- byla provedena změna ploch NT, kdy byly tyto plochy nahrazeny jinými plochami s rozdílným způsobem využití dle stávajícího stavu v území a dle souladu s návrhem. Podél silnice III.třídy byly nahrazeny plochami NZ1. V severní části řešeného území byly nahrazeny plochami NZ1, nebo navrženými plochami NS1 (v souladu s plochou nadmístního významu 11b Medard západ) - čímž vznikla nová plocha změn v krajině (K17),
- byl aktualizován seznam VPS a upraven Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a to v souladu s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2013,
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byl doplněn o chybějící popis VT 06,
- byl aktualizován seznam VPO a upraven Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, opět ve vztahu k novele stavebního zákona,
- byly zapracovány požadavky vyplývající ze stanovisek DO, které znamenaly tyto úpravy:
  - byla prověřena hranice zastavěného území a kapitola B.11.9. byla doplněna o odůvodnění hranice zastavěného území u Bažantnice
  - bylo doplněno odůvodnění plochy č. 17 dle Výkresu záborů ZPF,
  - lokalita č. 19 (dle Výkresu záborů ZPF) byla z ÚP vyřazena,
  - dle dostupných podkladů bylo prověřeno, že se v řešeném území nenachází erozně ohrožené půdy, ale přesto byla kapitola A.5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi doplněna o obecná doporučení,
  - vyznačení záborů ZPF bez rozlišení na nový a dříve schválený bylo zapracováno,
  - kapitola B.1. Postup při pořízení územního plánu a B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byla doplněna,
  - kapitoly A.4.4., B.8.6.4. (dříve B.7.6.4.) a B.10.1.1. (dříve B.8.1.1.) byly v částech týkajících se ochrany ovzduší opraveny dle příslušného stanoviska.
- byla aktualizována a doplněna textová část ÚP dle novely stavebního zákona platné od 1.1.2013 - byly upraveny názvy kapitol a vloženy nové kapitoly B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení a B.9. Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

## B.8.1. Charakteristika řešeného území

### Základní charakteristika území

Adresa obecního úřadu	: Bukovany č.p.47 Bukovany, 357 55 tel. 352 682 456 tel./fax 352 682 153
Členění obce (ZÚJ)	: Obec se člení na základní sídelní jednotku Bukovany
IČZÚJ	: 560316
Kód zákl. sídelních jednotek:	: Bukovany - 01588 1
Kód katastrů	: Bukovany u Sokolova - 61588 9

### Řešené území

Územním plánem Bukovany je řešeno správní území obce Bukovany, zahrnující katastrální území:  
- katastrální území Bukovany u Sokolova 310 ha

### B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a reliéf terénu

Část katastru obce Bukovany připadá na výsyvky, ať již ve formě ležící půdy čekající na celkovou rekultivaci, nebo ve formě vzrostlé zeleně na rekultivované výsypce cca 25-30 let staré.

Jižní část katastru je zalesněná v přirozeném původním masívu smíšeného a borového lesa přecházejícího z kynšperského polesí a chlumského lesa. Na severu do řešeného území zasahuje hranice bývalého lomu Medard - Libík, který je v současné době rekultivován. Západní hranici řešeného území tvoří Habartovský potok a dále těleso bývalé vlečky z lomu Libík do Dasnic.

Dnešní Bukovany leží na mírném, kdysi zalesněném svahu.

Nejvyšší místo: jižně u Bukovan 492 m.n.m.

Nejnižší místo: Údolí Habartovského potoka: cca 430 m.n.m.

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MT2 (mírně teplý, mírně vlhký) s kódem regionů 5  
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2200 - 2500, průměrná roční teplota 7-8°C, průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 (700) mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 - 30 a vláhová jistota 4 - 10.
- MT4 (mírně teplý, vlhký) s kódem regionů 7  
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2200 - 2400, průměrná roční teplota 6-7°C, průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 a vláhová jistota > 10.

## B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot

### Zástavba v sídle

Zástavba v Bukovanech má rozličný charakter. Centrální část obce má městský charakter (sídlíště, náměstí) a okrajové i oddělené části jsou venkovského charakteru. Okrajové severozápadní a oddělené části tvoří většinou 1-2 podlažní rodinné domy převážně se sedlovou střechou. Centrální jihovýchodní část (sídlíště) je převážně 4 podlažní tvořená bytovými domy. Většina těchto objektů na sídlíšti mají valbové a sedlové střechy.

Výrobní a skladovací areály tvoří většinou jednopodlažní halové objekty s vyšší konstrukční výškou.

### B.8.2.1 Historický vývoj

První zmínka o obci je doložena v roce 1304 a týká s vztahu poddaných k cisterciáckému klášter ve Waldsassenu.

Na původní název obce Bukovany – Buckwa nebo Bukva lze nahlížet jako na staroslovanský. Název obce pravděpodobně vychází ze stromu buku, který zřejmě okolí původního sídla zalesňoval.

Bukovany jsou obcí, která byla vystavěna celá znovu na náhradním místě a původní prastará slovanská vesnička v celém zanikla. Nové Bukovany vyrostly 1,3 km od bývalých Bukovan v místě dříve zvaném Katzengiebel.

Téměř celé okolí dnešních Bukovan důlní činnost doslovně převrátila. Zaniklo několik vesnic, vesniček a samot, zmizela většina starých silnic a cest, byly přeloženy i některé potoky atd..

Stáří osady Katzengiebel lze jen odhadovat. Pravděpodobně původní malá skupinka baráků chalupníků, dřevařů a nádeníků začala růst až v souvislosti s dolovou činností. Již před rokem 1850 jsou zaznamenány

v bezprostřední blízkosti Bukovan čtyři hnědouhelné doly a tento trend pokračoval i v dalších desetiletích. Tehdy začala růst i osada horníků, v níž se Katzengiebel postupně proměnil.

Zprávy o nejstarších dějinách Bukovan a bukovanských osad jsou velmi kusé.

Na počátku 17. století byly Bukovany součástí většího rytířského zboží Chlumeck – Šabina, které patřilo Štolcům z Gostomky.

Adam Štolc, držitel Bukovan, zemřel jako vzbouřenec a jeho majetek přešel na jeho strýce Mikuláše Štolce, zemského sudího Loketska. Ten za aktivní účast ve vzpouře propadl hrdlem, ctí a statky a všechn jeho majetek získal Bartoloměj Brunner (někde i Bräuner) z Wildenau. Informace o dalších majetkových převodech jsou pouze útržkovité.

V roce 1647 má soudní pravomoc nad Haselhofem sokolovský rod Nosticů. Hrabě Antonín Johan Nostic pak v roce 1686 prodal Haselhof Kašparu Maierovi z Terbensdorfu (Třebeň u Františkových Lázní).

Kolem roku 1650 bylo už celé rytířské zboží Chlumeck – Šabina součástí rozsáhlého kynšperského panství.

K několika změnám vrchnosti ještě došlo kolem poloviny 18. století.

V okolí Bukovan pěstovali chmel, příležitostně nádeničili, povozničili se železnou rudou do Saska a případné přebytky obilí prodávali do Kynšperka nebo do Sokolova. Kromě železné rudy se připomíná v okolí Bukovan i kamenné uhlí (na rozdíl od dřevěného uhlí, páleného v milířích) a vápenec.

Již před rokem 1848 existovalo v okolí Bukovan několik hnědouhelných dolů.

V oficiální příručce na rok 1848 je u Bukovan uveden důl Franzenszeche pana Karla Neveklovského, Franzenszeche pana Franze Kerna, Andreaszeche pana Rudolfa Siegla ze Staré Sedla a Josef a Peterszeche pana Karla Nevenkovského.

Už před zrušením poddanství začalo převažovat v Bukovanech a jejich okolí dělnické obyvatelstvo. Všechny vesničky této oblasti se začaly rozrůstat. V Bukovanech byla v provozu malá panská výroba hliněných džbánek na minerálky. Všechny místa byla přifařena k Habartovu. Katzengiebel se ještě nezaznamenává, protože rozmach této části vesnice měl teprve přijít v budoucích desetiletích.

V roce 1846 si postavili v Bukovanech přízemní jednotřídku, která byla v roce 1874 nástavbou rozšířena v jednopatrovou dvojtřídku.

Po zrušení poddanství v roce 1848 se staly Bukovany osadou politické obce Svatavy. Bukovany získaly samosprávu až v roce 1877.

Poslední desetiletí 19. století byla obdobím rozmachu moderní důlní činnosti v širokém okolí. Katzengiebel byl napojen na železniční vlečku od Dasnic k dolu Rudolf. Vlečka se dělila ve dvě větve. Na Katzengiebelu byla v roce 1888 založena Nová jáma, pozdější důl Gustav I. Postupně zde byla zřízena elektrárna, briketárna a další důlní úpravárenské provozy. V našem století už přecházelo dobývání uhlí v okolí na lomovou těžbu, ale ve čtyřicátém roce byla otevřena v prostoru mezi Dvory a Kytlicemi nová hlubina tzv. Vlečná jáma. Zdejší uhlí bylo ke Katzengiebelu dopravováno lanovkou.

Doly poskytovaly značný počet pracovních příležitostí. Chmelařství zaniklo a zemědělství jako hlavnímu zdroji obživy se věnovalo už jen několik větších hospodářů.

Rozmach průmyslu všude v okolí přispíval k výraznému růstu zejména vlastních Bukovan a Katzengiebelu. Mezi novými obyvateli vesnic byli i mnozí Češi. V roce 1885 byla úředně stanovena i česká podoba názvu vesnice, která zněla Bukva. Tvar Bukovany se stal úředním českým pojmenováním až v roce 1923.

V souvislosti s růstem počtu obyvatelstva byla v obci v roce 1898 postavena nová trojtřídní škola. O deset let později však již byla bukovanská škola pětitřídkou.

Před koncem století bylo v Bukovanech šest hospod, byl tu pekař, řezník, švec, tři krejčí a pokrývač. Vodovod byl ve vesnici zřízen již v roce 1903. V letech 1904 – 1905 bylo vybudováno veřejné petrolejové osvětlení obce, jež bylo v letech 1908 – 1909 změněno na osvětlení elektrické.

Již v roce 1891 byli založeni hasiči, roku 1894 bylo ustanoveno zemědělské kasino a pak vznikly v Bukovanech a jejich osadách spolky, typické pro dělnické vesnice. Už v roce 1894 zde byl založen sociálně demokraticky orientovaný spolek Poznání a o tři roky později založilo 129 členů místní skupinu odborového svazu horníků. Spolková činnost se rozrůstala i později. Mimo jiné byl ve vsi ustaven Spolek Němců a v době první republiky (1923) vznikl i značně aktivní sportovní spolek.

Léta první světové války přinesla obrovské zbídačení a hlad. Po skončení I. světové války se vytvořily i podmínky pro otevření české menšinové školy. Bukovany patřily k prvním místům, kde bylo po vzniku republiky české vyučování zahájeno. V Bukovanech začalo vyučování již 18. září 1919. Prvním místem české třídy se stala tělocvična německé školy, teprve později získala česká menšinová jednotřídka vlastní prostor v dosud existujícím rodinném domku.

Ve třicátých letech vyvrcholily rozpory mezi majiteli domů a pozemků a důlními společnostmi. Jednalo se o výši náhrad za zabíraná území. Došlo k soudním sporům, v nichž obyvatelé vesnice dosáhli svého. V letech 1937 – 38 pak prodala svoje domky a pozemky celá řada vesničanů. V této době zanikla i vesnická kaplička a obecní rybník.

V době války pracovala na dolech v Bukovanech a okolí pracovní komanda válečných zajatců. V Bukovanech žilo v Komandu č. 7 154 - 135 sovětských zajatců. Ještě se hovoří i o zajatcích francouzských, polských a rumunských. Na bukovanském hřbitově je společný hrob čtyřiatřiceti sovětských zajatců, kteří jsou známi i jmény.

Osvobození Bukovan jednotkami americké armády připadá stejně jako v ostatních místech centrální části Sokolovska na 7. květen 1945.

Po válce byla část německo obyvatelstva odsunuta a vedle nových osídlenců se do vesnice vrátili i někteří z těch, kteří tu žili před válkou. Perspektivy Starých Bukovan se však už počítaly jen na několik málo let. V důlní činnosti postupně převládala lomová těžba, z Adolfa – Žofie se stal v roce 1949 důl Dukla (společně s hlubinou Rudolf a lomem Libík). V závěru roku 1954 byla těžba na hlubině Adolf-Žofie ukončena a prostor byl uvolněn pro vyrubání veškerých zásob lomem Dukla. Zhruba v této době zanikly staré Bukovany.

Od 1. července 1955 byly závod Gustav a Dukla spojeny a byl z nich vytvořen jeden národní podnik se jménem Dukla.

V roce 1955 bylo zároveň přijato rozhodnutí vybudovat místo zanikajících vesnic sídliště se 492 bytovými jednotkami, plně organizovanou základní školou, mateřskou školou a potřebnou občanskou vybaveností. Je zajímavé, že o bytové výstavbě v místech budoucího sídliště se uvažovalo i v době války.

Výstavbu sídliště provázela řada problémů, které komplikovaly život obyvatel několik let. Za všechny alespoň příklad školy, která se doslovně potýkala s obrovským nárůstem žáků.

Základní občanská vybavenost obce byla z větší části dokončena, ale změny v jejím okolí – včetně přeložek silnice, ještě dále pokračovaly.

V Bukovanech byla zřízena i rozlehlá bažantnice.

### B.8.2.2 Památkově chráněné objekty

V řešeném území nejsou žádné památkově chráněné objekty.

Bukovany jsou vedeny v archeologickém seznamu – jako archeologické naleziště.

### B.8.2.3 Registrované významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území jsou registrované významné krajinné prvky:

#### - trvalý travní porost - výskyt vstavačů

Bukovany u Sokolova, 264 (ostatní plocha)

Č.j. 112/1993, datum 22.1.1993, uvažuje se o zrušení.

Trvalý travní porost s výskytem vstavačovitých (*Orchidaceae*).

#### - trvalý travní porost - výskyt vemeníků

Bukovany u Sokolova, 267/16 (ostatní plocha)

Č.j. 113/1993, datum 22.1.1993, uvažuje se o zrušení.

Trvalý travní porost s výskytem vemeníků dvoulistých (*Platanthera bifolia*).

#### - trvalý travní porost - výskyt vstavačů

Bukovany u Sokolova, 289 (ostatní plocha)

Č.j. 748/1993, datum 12.5.1993, uvažuje se o zrušení.

Jedná se o trvalý travní porost s výskytem vstavačů.

### B.8.2.4 Poddolovaná území, výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území

V zájmovém území jsou evidována výhradní ložiska, dobývací prostory, poddolovaná území a chráněná ložisková území (CHLÚ).

Území náchylná k sesuvům zde nejsou evidována.

#### Dobývací prostory netěžené

Číslo DP	Název	Organizace	IČ	Nerost
30089	Bukovany	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov	26348349	hnědé uhlí



**Ložiska výhradní plocha**

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby	Signatury
B	3081400	Bukovany u Sokolova	308140000	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov	26348349	Uhlí hnědé	dřívější povrchová	GF FZ000011, GF FZ004618, GF FZ006973
B	3146300	Dasnice-Hlavno	314630000	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov	26348349	Stavební kámen	dřívější povrchová	GF FZ005455, GF FZ006974

**Chráněná ložisková území**

Číslo CHLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
14630000	Hlavno II.	Stavební kámen	26348349	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov

**Hlavní důlní díla**

Klíč	Název	Lokalita	Surovina	Druh díla	Aktualizace	Katastrální území	Rok ukončení provozu
2601	Šťastná pomoc a Anna Marie	Bukovany	Uhlí hnědé - Kaolin	Štola	1999	Bukovany u Sokolova	neznámé

**Poddolovaná území plocha**

Klíč	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří	Signatury
196	Bukovany u Sokolova	Kaolin - Uhlí hnědé	systém	1995	před i po 1945	GF FZ004618, GF P115847, GF P121540

**B.8.2.5 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází**

- ochranná pásma dopravní infrastruktury:
  - ochranné pásmo komunikace II. a III. třídy 15 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdního pásu)
  - ochranné pásmo letišť s výškovým omezením staveb
- ochranná pásma technické infrastruktury, z nich nejvýznamnější jsou:
  - ochranné pásmo vedení VN do 35 kV 7 (10) m od krajního vodiče
  - ochranné pásmo trafostanic stožárových 22 kV a 10 kV 7 (10) m
  - ochranné pásmo trafostanic zděných 22 kV a 10 kV 20 (30) m od oplocení nebo obvodové zdi budovy
  - ochranné pásmo STL plynovodu 1 m v zastavěném území
  - ochranné pásmo ploch určených k plnění funkcí lesa 50 m
  - prvky nadregionálního ÚSES
  - ochranné pásmo hřbitova 100 m

**B.8.3. Urbanistická koncepce**

Hlavní funkcí sídla Bukovany je bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – vybavenost, výroba, služby, sport. Dnešní Bukovany leží na mírném, kdysi zalesněném svahu.

Horní a nejlidnatější část tvoří panelové sídliště se školou a základní občanskou vybaveností, vybudované v šedesátých letech. Na severu pod sídlištěm je několik uliček rodinných domků, stavených vesměs mezi dvěma světovými válkami. Pod rodinnými domky, které jsou na poválečných mapách označovány jako Nové Bukovany, pochází obcí silnice III. třídy od Citic na Chlum Svaté Maří. Část obce pod silnicí v minulosti tvořila malá osada Bukovan, pojmenovaná dříve podle zalesněného vršku také Katzengiebel.

Okolí Katzengiebelu se stalo již kolem poloviny minulého století místem čilé důlní činnosti. Do tohoto prostoru byla vedena vlečka (dnes zaniklá) a Katzengiebel se stal centrem dolového podnikání Citicko-habartovského hnědouhelného těžářstva. Nejtypičtější dominantou této oblasti byl ještě před třiceti lety důl Gustav s briketárnou, elektrárnou, sušárnou uhlí a dalšími provozy. Komplex Gustav byl v letech 1976- 1989 likvidován (kominy byly odstřeleny 27. září 1988) a ráz krajiny mezi Bukovany a protilehlým Habartovým se od základů změnil.

Dnes je v této nejnižší části Bukovan několik staveb nejrůznějšího charakteru (např. výrobních areálů) včetně řadových garáží a kus pod nimi se rozkládá obrovská prohlubeň povrchového dolu.

Vzhledem k množství bytových domů jsou pro jejich obyvatele v okrajových částech obce zřízeny rozsáhlé zahrádkářské kolonie.

### B.8.4. Přehled zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch odpovídá rozvojovým potřebám sídla.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Číslo plochy	Katastrální území	Kód katastr. území	Výměra (ha)	Druh využití	Poznámka
Z1	Bukovany u Sokolova	615889	1,61	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy vodní a vodohospodářské (W)	severozápad sídla Bukovany
Z2	Bukovany u Sokolova	615889	0,61	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	sever sídla Bukovany
Z3	Bukovany u Sokolova	615889	0,28	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	sever sídla Bukovany
Z4	Bukovany u Sokolova	615889	0,23	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	západ sídla Bukovany
Z5	Bukovany u Sokolova	615889	0,82	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	západ sídla Bukovany
Z6	Bukovany u Sokolova	615889	0,24	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	střed sídla Bukovany
Z7	Bukovany u Sokolova	615889	0,01	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	východ sídla Bukovany
Z8	Bukovany u Sokolova	615889	6,23	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy bydlení - v bytových domech (BH), plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	jihovýchod sídla Bukovany
Z9	Bukovany u Sokolova	615889	3,73	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	jihovýchodně od sídla Bukovany
Z10	Bukovany u Sokolova	615889	0,07	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	jihovýchodně od sídla Bukovany

### B.8.5. Jednotlivé funkční složky sídla

#### B.8.5.1 Občanská vybavenost

V Bukovanech je občanská vybavenost převážně soustředěna v centru sídliště – jsou zde např. obchody, služby, restaurace, pošta, mateřská a základní škola. Obecní úřad je situován severně od náměstí v blízkosti zástavby rodinných domů. Kostel a hřbitov je ve východní části obce.

V Bukovanech je sportovní areál situován v jihovýchodní části obce. Jedná se o fotbalové hřiště se zázemím. Další sportoviště je součástí areálu základní školy.

#### B.8.5.2 Výroba a sklady

Většina výrobních a skladovacích ploch v Bukovanech se nachází v severní části obce. Je zde například pneuservis, autoservis a další výrobní a skladovací areály.

Na jižním okraji sídla Bukovany je areál zemědělský - lesní (bažantnice).

#### B.8.5.3 Obyvatelstvo a bytový fond

V řešeném území žije podle údajů ze sčítání z r.2001 celkem **1840** obyvatel, přičemž podíl žen je 50,2%.

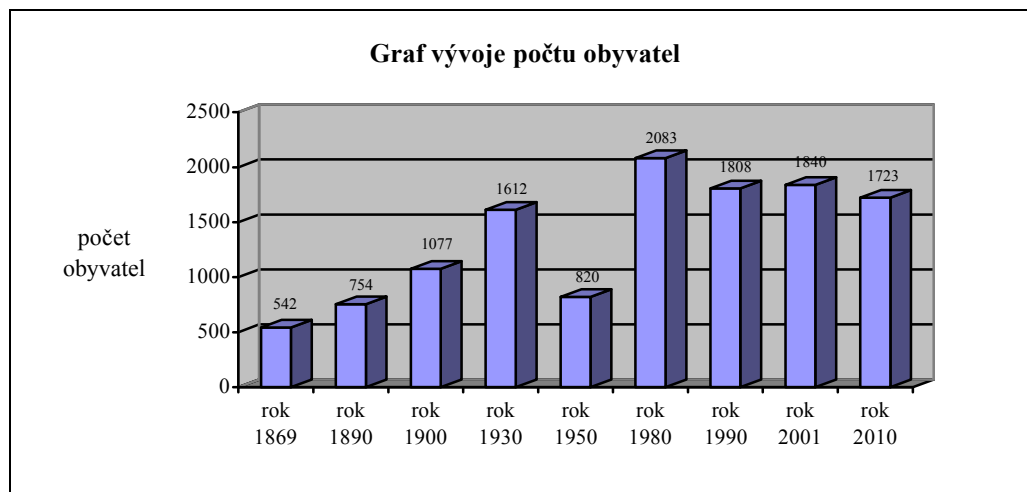
Současný počet obyvatel je odvozen od údajů posledního oficiálního sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001 a z posledních údajů z r. 2010. Počet a skladba trvale bydlících obyvatel byla silně ovlivněna historickým vývojem.

Ve všech sídlech došlo po r. 1930 k výraznému poklesu obyvatel, na němž se podílela 2.světová válka a posléze vysídlování občanů německé národnosti.

Sídlo Bukovany má stabilní vývoj, přestože je v posledních letech patrná stagnace. Pozitivní vliv na počet obyvatel má zejména - výhodná poloha obce v blízkosti Sokolova a zvýšená mobilita obyvatel, které posilují bydlení. Negativní vliv má útlum těžby a hornictví.

Vývoj počtu obyvatel:

sídló	počet obyvatel								
	rok 1869	rok 1890	rok 1900	rok 1930	rok 1950	rok 1980	rok 1990	rok 2001	rok 2010
Bukovany	542	754	1077	1612	820	2083	1808	1840	1723
<b>celkem</b>	<b>542</b>	<b>754</b>	<b>1077</b>	<b>1612</b>	<b>820</b>	<b>2083</b>	<b>1808</b>	<b>1840</b>	<b>1723</b>



V řešeném území bylo podle údajů ze sčítání z r.2001 celkem 133 domů a 694 bytů.

<b>Domy celkem</b>	<b>133</b>
z toho: Trvale obydlené	127
z toho: v rodinné domy	66
v bytové domy	59
Neobydlené – sloužící k rekreaci	2

<b>Byty celkem</b>	<b>694</b>
z toho: Trvale obydlené byty	679
z toho: v rodinných domech	70
v bytových domech	598
Byty neobydlené v obydlených domech	9
Byty neobydlené v neobydlených domech	6
z toho: obydlené přechodně	0
slouží k rekreaci	2

Vývoj počtu domů a bytů:

sídló	počet domů				počet bytů		
	rok 1930	rok 1980	rok 1990	rok 2001	rok 1980	rok 1990	rok 2001
Bukovany	171	112	64	133	628	634	694
<b>celkem</b>	<b>171</b>	<b>112</b>	<b>64</b>	<b>133</b>	<b>628</b>	<b>634</b>	<b>694</b>

V řešeném území je 378 obyvatel ve věku 0-14 let. Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel je 21%.

V řešeném území je 112 obyvatel ve věku 65 let a více. Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel je 6%.

Hustota osídlení celkem ve správním území je 555,8 obyvatel/km<sup>2</sup>.

Ve správním území města Bukovany je 977 ekonomicky aktivních obyvatel což představuje 53% z celkového počtu trvale bydlících.

685 obyvatel za prací vyjíždí mimo obec, ve které mají trvalý pobyt. Předpokládané procento vyjížděky je 70,1% z ekonomicky aktivních obyvatel. Počet vyjíždějících do škol je 121.

## B.8.5.4 Zeleň

### B.8.5.4.1 Charakteristika současného stavu

Plochy zeleně jsou převážně součástí sídliště a tvoří okolí bytových domů (plochy bydlení - v bytových domech).

### B.8.5.4.2 Návrh

Pro založení a údržbu zeleně se navrhuje následující obecné principy:

- zeleň u hlavních komunikačních tahů (hlavní součást clony) vytvořit z keřů, hustě zapojených, doplnit ji vzrostlými dřevinami
- v místech kolize obytné zóny s hlukovými poměry komunikací použít dřeviny ve formě alejového porostu, při výraznějších střetech vybudovat protihlukové valy, doplněné zelení
- ochrannou zeleň výrobních provozů založit tak, aby základem byl keřový porost, nejlépe stálezelených keřů, optické krytí ze vzdálenějších míst zajistit jehličnany, doplněnými místně listnáči
- pro výsadbu do volné krajiny a na okraje zastavěného území budou použity pouze stanovištně vhodné a geograficky původní taxony dřevin
- bioklimatickou funkci obytného a rekreačního prostředí zdůraznit využitím vzrostlých dřevin (převážně listnatých) za předpokladu posouzení alergenního působení
- 

## B.8.6. Koncepce veřejné infrastruktury

### B.8.6.1 Koncepce dopravy

#### B.8.6.1.1 Automobilová doprava

##### Zapojení území do silniční sítě

Řešeným územím procházejí tyto dopravně významné silnice:

- **silnice III.třídy č. III/21217** – Citice - Bukovany - Chlum Svaté Máří - Kaceřov - Třebeň - komunikace I/21 (u Františkových Lázní)

##### Základní komunikační síť

Základ komunikační sítě sídla tvoří výše uvedený průjezdni úsek silnice III. třídy doplněný dále navazujícími místními komunikacemi.

Silnice III.třídy je ve vyhovujícím stavu, problémem je rychlost dopravy. Nutné je zde zejména zklidnění části silnice procházející Bukovany.

##### Dopravní závady

##### **Dopravní závady mimo zastavěné území:**

Některé komunikace mají místy nevyhovující šířkové parametry pro obousměrný provoz a v některých úsecích nezpevněné krajnice.

Problematické jsou příjezdy k některým samotám v řešeném území.

##### **Dopravní závady v zastavěném území:**

##### Bukovany

- **Nesplněné požadavky ČSN** – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů.
- **Křižovatka ve východní části obce k sídlišti** – je nevhodně řešená
- **Technický stav místních obslužných komunikací** – místy špatný
- **Místy chybí přechody pro chodce**
- **Chybí chodníky** – podél některých silnic nejsou vybudované chodníky pro pěší
- **Chybí přirozené bariéry na snížení rychlosti projíždějících vozidel** – na komunikaci III.třídy
- **Šířka komunikací** – místy nedostatečná
- **Chybějící záliv pro zastávku autobusu**

#### **B.8.6.1.2 Doprava v klidu**

Vzhledem k typu zástavby je v současné době parkování v sídle řešeno na vlastních pozemcích u rodinných domů nebo na parkovacích a odstavných plochách u sídlišť a bytových domů. Samostatné značené parkoviště je v centru Bukovan u náměstí.

Parkování a odstavování vozidel je dále možné při okrajích komunikací.

#### **B.8.6.1.3 Hromadná doprava**

##### **Autobusová doprava**

V současné době má sídlo Bukovany spojení s okolím (např. Sokolov) autobusovou dopravou o frekvenci cca 19 spojů denně jedním směrem.

##### **Doprava letecká**

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb.

#### **B.8.6.1.4 Nemotoristická doprava**

##### **Pěší doprava**

Správním územím obce Bukovany neprochází značené turistické trasy.

Chodníky pro pěší jsou provedeny pouze místy.

##### **Cyklistická doprava**

V řešeném území se nenachází značené cyklistické trasy.

Cyklisté využívají stávající místní komunikace a také komunikaci III. třídy.

### **B.8.6.2 Koncepce odkanalizování**

#### **Bukovany**

Hlavními odpadními vodami v sídle jsou splaškové vody z domácností. Tyto odpadní vody svým složením a koncentrací odpovídají obvyklým hodnotám a nejsou ovlivňovány jinými specifickými komponenty.

Mimo odpadních vod běžného komunálního charakteru se vyskytují v obci producenti, kteří produkují větší množství tuků – kuchyně ZŠ, MŠ, Kulturního domu apod..

Kanalizaci v Bukovanech tvoří jednotná kanalizační soustava, vybudovaná v rámci výstavby sídliště v roce 1960. Stoková síť odvádí splašky ze sídliště a ze starší zástavby.

Kanalizace byla zakončena biologickou čistírnou odpadních vod, která se nachází západně od obce v údolí Habartovského potoka, který byl zároveň recipientem. Vzhledem k tomu, že původní ČOV byla zastaralá, technologie neodpovídala současnému technickému pokroku, byla vybudována nová ČS a výtlačný řad do prostoru nové ČOV umístěné mimo správní území obce.

### **B.8.6.3 Koncepce zásobování vodou**

#### **B.8.6.3.1 Vodní toky a plochy**

Celé správní území obce Bukovany patří do povodí Ohře.

Území je odvodňováno Habartovským potokem. V území je dále několik drobných vodních toků a ploch.

Vodní toky mají také význam estetický a urbanistický.

Vodní toky a údolní nivy jsou podle ustanovení § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny jako významné krajinné prvky a k zásahům v nich, mezi které patří podle ustanovení § 4 odst. 2 citovaného zákona i úpravy vodních toků a změny kultur pozemků, je kromě souhlasu vodoprávního úřadu nutné i závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

#### **B.8.6.3.2 Zásobování vodou**

##### **Bukovany**

Původní vodovodní systém obce Bukovany byl narušen důlní činností a vznikla potřeba nového zdroje pitné vody nejen pro starou část obce, ale také pro připravovanou výstavbu sídliště. Realizace přírodního řadu pro obec byla v letech 1956-1958, výstavba vodovodní sítě sídliště 1962-1964 až 1967.

Vodovodní síť je kombinace větvěné a okružové sítě. Zásobní řad v litině je dnes napojen na řad skupinového vodovodu Horka. Jednotlivé větve vodovodní sítě sledují zástavbu a jsou vedeny v komunikacích, chodnicích a zelených páslech.

V případě poklesu tlaku v horní části obce je možno posílit tlak čerpací stanicí, která je ve výměníku nad OÚ. Použité materiály jsou ocel, litina, PVC a rPE.

#### **B.8.6.4 Koncepce zásobování teplem**

V současné době je obec Bukovany (sídliště s bytovými domy) napojeno na horkovod Tisová. Horkovod je vedený od jihu na severozápad.

Dále je pro vytápění používán plyn a vytápění s využitím pevných paliv.

#### **B.8.6.5 Koncepce zásobování plynem**

##### **Stávající stav**

Správním územím obce Bukovany prochází STL plynovod. Jeho trasa prochází v blízkosti sídla na jihozápadě. Regulační stanice se nachází na jihozápadním okraji Bukovan (v blízkosti rodinných domů), odkud je rozveden NTL plynovod po celém sídle.

##### **Návrh**

V rámci plynofikace se uvažuje se 100 % plynofikací nových objektů. Zemní plyn bude v podstatě používán jak pro vytápění objektů, tak i k vaření a přípravě teplé vody. Případná záměna za ekologicky čistější způsob (elektrina, alternativní zdroje atd.) je možný. Pro účely územního plánu je však uvažováno s úplnou plynofikací.

##### **Ochranná pásma**

- |                                |                        |
|--------------------------------|------------------------|
| - ochranné pásmo NTL plynovodu | 1 m v zastavěném území |
| - ochranné pásmo STL plynovodu | 1 m v zastavěném území |

#### **B.8.6.6 Koncepce zásobování elektrickou energií**

##### **Charakteristika současného stavu**

Správním územím obce Bukovany je zásobováno elektrickou energií z rozvodny Tisová.

Venkovní vedení 22 kV je z prostoru rozvodny zataženo do transformačních stanic, určených pro zásobování distribuční sítě NN.

Současný stav primární napájecí sítě je uspokojivý.

##### **Sítě veřejného osvětlení (VO)**

Obec má veřejné osvětlení.

**Návrh** - rozvoj sítě VO bude úzce spojen s průběhem nové výstavby v sídlech. V závislosti na rozsahu výstavby budou dále rozvíjeny stávající okruhy VO nebo budou budovány nové. Napájecí body (rozvaděče veřejného osvětlení) pro nové sítě VO budou účelně osazeny především v prostorách trafostanic. Napáječe budou provedeny převážně kabely, uloženými v zemních výkopech.

#### **B.8.6.7 Spojová zařízení**

Spojová zařízení v současné době zahrnují kromě pozemních telefonních sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic rovněž sítě mobilních telefonů všech operátorů, kteří působí na území ČR. V současné době roste počet a kvalita služeb poskytovaných jednotlivými majiteli a správci sítí (Internet, elektronická pošta atd.).

Do oblastí spojových zařízení je možno zahrnout rovněž příjem a zpracování televizního a satelitního signálu.

##### **B.8.6.7.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic**

Sídlo Bukovany je připojeno k síti společnosti Telefónica O2 Czech Republic.

##### **B.8.6.7.2 Sítě mobilních telefonů**

Pokrytí řešeného území je zabezpečeno všemi telefonními operátory.

Další rozvoj těchto sítí souvisí úzce s technickým pokrokem a s úrovní a množstvím služeb poskytovaných jednotlivými operátory. S ohledem na tendenci přechodu účastníků z pevných linek na mobilní sítě rostou neustále možnosti využití – internetové a faxové služby, přenos obrazu atd..

##### **B.8.6.7.3 Sítě radiokomunikací**

Nad středem řešeného území prochází ve směru jihozápad - severovýchod rádiový směrový spoj.

**B.8.6.8 Občanské vybavení**

Návrh územního plánu zachovává v obci Bukovany plochy občanského vybavení, kde je např. pošta, mateřská a základní škola (v jižní části), obecní úřad (ve střední části), kostel a hřbitov (ve východní části), nebo sportovní areál (v jihovýchodní části).

**B.8.6.9 Veřejná prostranství**

Územní plán vymezuje pouze minimum samostatných ploch veřejných prostranství. Většina veřejných prostranství je součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy bydlení - v bytových domech).

**B.8.6.10 Nakládání s odpady**

V řešeném území není v současné době skládka pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládka nebezpečných odpadů.

Obec vydalo Obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním a stavebním odpadem ve správním území města Bukovany.

Sběr tuhého komunálního odpadu je shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území Bukovan. Obec má uzavřenou smlouvu s provozovatelem této skládky.

**B.8.7. Koncepce uspořádání krajiny****B.8.7.1 Územní systém ekologické stability**

Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary •  
tel. 353 563 963 • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz

**B.8.7.1.1 Úvod**

Dokumentace „Územní systém ekologické stability obce Bukovany“ byla zpracována pro potřeby územně plánovací dokumentace obce. Pro dotčené území byl zpracován návrh ÚSES, který je z časových i metodických důvodů překonaný a může být použit jen rámcově.

Rozsah řešeného území zahrnuje správní území obce Bukovany. Území leží v centrální části Karlovarského kraje.

**B.8.7.1.2 Přírodní podmínky****Geomorfologie, geologie**

Území leží dle geomorfologického členění v těchto jednotkách:

Podsoustava	Podkrušnohorská podsoustava
Celek	Sokolovská pánev
Okrsek	Svatavská pánev

Reliéf je většinou mírně zvlňený, má charakter ploché až členité pahorkatiny. Charakteristickým rysem reliéfu je zaříznuté údolí Habartovského potoka. Velkou část reliéfu zničila povrchová těžba uhlí. Nadmořská výška kolísá od 422 m (Habartovský potok) po 496 m (návrší jižně od obce).

Geologicky patří území do Sokolovské pánve. Území tvoří terciérní uloženiny jílu a uhlí. Svahy údolí Habartovského potoka tvoří svor, jeho dno fluviální uloženiny štěrků, písků a hlín.

**Klimatologie**

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 4. Podnebí lze charakterizovat jako mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7° C, průměrné roční srážky dosahují 600 - 650 mm (Sokolov 7,3° C. 611 mm). Významným jevem jsou údolní přizemní inverze a mlhy a v zimní polovině roku rozsáhlé inverze v rámci celého Podkrušnohoří.

### Hydrologie

Území spadá do povodí Ohře. Největším vodním tokem v území je Habartovský potok na západním okraji. Potok je částečně upravovaný. Tvoří významnou vodní osu v území s hydrologicky zcela změněnými poměry.

### Pedologické poměry

Půdní pokryv kambizemě modální a na jílovitých sedimentech pseudogleje modální. Podél Habartovského potoka jsou místy vyvinuty gleje. Vlastnosti půd byly dlouhodobým lidským působením výrazně ovlivněny, vyskytují se i nevyvinuté půdy.

### Vegetační poměry

Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do oblasti mezofytika, do obvodu Českomoravské mezofytikum. Patří do fyto geografického okresu č. 24 - Horní Poohří, na rozhraní podokresů Sokolovská a Chebská pánev.

Území leží v těchto jednotkách potenciální přirozené vegetace:

- acidofilní doubravy - druhově chudé smíšené doubravy s jedlí a borovicí s příměsí jeřábu, osiky a břízy na živinami chudých substrátech - většina území
- lužní lesy (jednotka střemchová jasanina s komplexem mokřadních olšin) - společenstvo niv s druhově bohatými porosty, převládá jasan a olše, příměs tvoří střemcha, lípa, dub, jilm, javor. Velmi husté je keřové patro (brslen, svída, kalina, ptačí zob, krušina) - výskyt v pásu podél Habartovského potoka

Vlivem dlouhodobého využívání území se přirozená vegetace zachovala jen ve zbytcích. Umělou jednotkou je komplex sukcesních stádií na antropogenních stanovištích.

#### **B.8.7.1.3 Biogeografické jednotky**

Základními biogeografickými jednotkami jsou bioregion, biochora a skupiny typů geobiocénů (STG). Bioregion je jednotkou individuální, neopakovatelnou, nižší jednotky jsou tzv. typologické, v podobných ekologických podmínkách opakovatelné.

Vylišování bioregionů a biochor se provádí s ohledem na provázanost celého systému na celostátní úrovni a při řešení místního ÚSES na něm nelze nic měnit. Vzhledem k již závaznému vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES jde tedy pro koncipování místních prvků spíše o pomocné informace.

Území leží v bioregionu 1.26 - Chebsko-sokolovský bioregion. Bioregion patří do hercynské podprovincie, provincie středoevropských listnatých lesů.

Řešené území spadá do těchto typů biochor:

- - 4 AN antropogenní reliéf na písčitéch hlínách v suché oblasti
- - 4 BS erodované plošiny na kyselých metamorfitech

Úroveň bioregionů ani biochor není reprezentována nadregionálním nebo regionálním biocentrem.

Nejnižší biogeografickou jednotkou jsou skupiny typů geobiocénů (STG). Tato úroveň je reprezentována místními biocentry. Tyto jednotky jsou vymezovány na základě kombinace tří přírodních faktorů: vegetačního stupně, trofické řady a hydrické řady. Pro vymezování STG se analyzuje geologická a geomorfologická stavba, pedologické a klimatické podmínky a terénní průzkumy.

Přehled STG v zájmovém území:

- 4 AB 3 Abieti-querceta pini (jedlové doubravy s borovicí)
- 4 B 3 Fageta typica (typické bučiny)
- 4 B 5 Alneta sup. (olšiny vyš. stupně)
- 4 BC 5 Salici fragilit-alneta sup. (vrbové olšiny vyš. st.)
- 4 BC 4 Fraxini-alneta sup. (jasanové olšiny vyš. st.)

Všechny jednotky mají zastoupení ve vymezených prvcích ÚSES.



**B.8.7.1.4 Ověření aktuálního stavu krajiny**

Ověření aktuálního stavu území vychází z terénního průzkumu uskutečněného na podzim roku 2011.

Současné osídlení je soustředěno do Bukovan, nově založeného sídla. Kompaktní zástavba v obci a těžební prostory severně a severovýchodně od ní vytvářejí výraznou bariéru, kde je vyloučeno zachování parametrů prvků ÚSES a kde v současné době vůbec nemá reálný smysl ÚSES vymezovat.

Další významné bariéry tvoří silnice do Citic a rozsáhlá oplocená bažantnice zabírající celou jihovýchodní část obce. Severně od silnice do Citic je rekultivovaný prostor s umělými výsadbami dřevin různé proveniencí včetně exotů, kde bude vhodné uvažovat o vymezování ÚSES až ve vzdálenější budoucnosti.

Pro průchod prvků ÚSES tak zbývá údolí Habartovského potoka s navazujícími svahy. Dosud zde jsou zachovány úseky přírodě blízkého toku s navazujícími olšinami a zbytky vlhkých pcháčovských luk. Na levobřežních svazích jsou místy dost rozsáhlé plochy lesních porostů typu acidofilních doubrav s borovicí, dubem a osikou, břízou a jeřábem. Do porostů se šíří smrk z umělých výsadeb, stále se rozšiřujících na úkor doubrav. V keřovém patře se objevuje krušina olšová, v bylinném patře vedle trav je hojná borůvka.

Přiměřená obnova a udržení ekologické stability krajiny bude vyžadovat zejména ochranu dochovaných přírodních hodnot v údolí Habartovského potoka. V území nejsou navrhovány žádné významnější strukturální zásahy ke zlepšení přírodního prostředí. Je však třeba upozornit, že územím se nebezpečně šíří bolševník a netýkavka.

**B.8.7.1.5 Ekologická stabilita krajiny**

Území bylo posuzováno podle šestistupňové klasifikace stupňů ekologické stability:

- 0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní
- 1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní
- 2 - plochy ekologicky málo stabilní
- 3 - plochy ekologicky středně stabilní
- 4 - plochy ekologicky velmi stabilní
- 5 - plochy ekologicky nejstabilnější

Celkově je území ekologicky středně stabilní s místními rozdíly. Území s vyšší ekologickou stabilitou se vyskytují ostrůvkovitě zejména v údolí Habartovského potoka.

Je nutno uvést, že ekologická stabilita území je výrazně časově proměnlivá jak vlivem spontánních přírodních procesů, tak zejména antropogenních aktivit.

**B.8.7.1.6 Zvláště chráněná území**

Do území nezasahují zvláště chráněná území.

**B.8.7.1.7 Koncepce návrhu ÚSES****Metodické poznámky**

Vymezování a ochranu územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody. V tomto zákoně a v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. jsou rovněž vymezeny základní pojmy a podrobnosti vymezení a hodnocení ÚSES.

Pro vymezování ÚSES platí pět kritérií:

1. kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
2. kritérium prostorových vazeb potenciálních ekosystémů
3. kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů
4. kritérium aktuálního stavu krajiny
5. kritérium společenských limitů a záměrů

Prvky ÚSES se nejprve navrhnou dle kritérií 1-3, představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezí dle kritérií 4-5 do společensky akceptovatelné podoby.

Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (biocenter) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezování ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi

jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

Pro označování nadregionálních prvků ÚSES je použito celostátní číslování, místní prvky jsou číslovány zvlášť v rámci obce.

### **B.8.7.2 Hranice záplavových území**

Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena rozhodnutím vodohospodářského orgánu.

### **B.8.7.3 Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

V současné době v řešeném území neprobíhá žádná těžební činnost, ani se s ní nepočítá. V zájmovém území jsou evidována výhradní ložiska, dobývací prostory, poddolovaná území a chráněná ložisková území (CHLÚ).

### **B.8.7.4 Řešení požadavků civilní ochrany**

Průlomová vlna vzniklá zvláštní povodní řešenému sídlu nehrozí.

Zóna havarijního plánování nebyla na území obce vyhlášena.

Ve správním území obce Bukovany nejsou v současné době žádné objekty a plochy užívané pro civilní ochranu a obranu státu.

V území je třeba zajistit ukrytí všech obyvatel. V rámci řešení územního plánu se počítá se zřizováním protiradiačních úkrytů především v nových objektech občanské vybavenosti. Návrhy protiradiačních úkrytů budou zpracovány v rámci projektové dokumentace jednotlivých staveb. V těchto objektech budou sledovány následující parametry ukrytí:

- Pro obyvatelstvo: - plochy pro 1 ukrývanou osobu 3-5 m<sup>2</sup>  
- koeficient zeslabení záření Ko minimálně hodnoty Ko = 50
- U ubytovacích zařízení je třeba počítat s kapacitou - 100% zaměstnanců + 100% hostů lůžkové části a u restauračních zařízení, obchodů a služeb je třeba zabezpečit kapacity pro 100% zaměstnanců a 50% hostů - nakupujících.
- Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance v prostorách závodu.
- V objektech, ve kterých bude probíhat rekonstrukce, budou zachovány protiradiační úkryty budované svépomocí.

Vzhledem k rozsahu řešeného území a jeho plošného rozložení lze předpokládat, že nedojde k zasažení celého území a bude možno využívat pro evakuaci a ubytování obyvatel objekty v ostatních částech sídla. Předpokládá se využití všech typů veřejných objektů.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se doporučuje v centru sídla vzhledem k minimálním docházkovým vzdálenostem.

V řešeném území nejsou uskladněny nebezpečné látky.

Při záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích je nutno dbát, aby se škodlivé účinky kontaminace nedostali do vodních toků. Plochami využitelnými k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím jsou rozsáhlejší parkoviště případně manipulační a sportovní plochy.

V případě nouzového zásobování obyvatelstva bude v případě elektrické energie postupováno dle režimu ČEZ.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody cisternami ze zdroje Nebanice. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou sídla Bukovany bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Z hlediska zájmů civilní ochrany je třeba zmínit i ochranu před povodněmi, se kterou souvisí opatření významně snižující riziko zátop. Zlepšení je třeba hledat v celkové revitalizaci potoků, čištění a opravách rybníků a retenčních nádrží. Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

Požární ochranu zajišťuje sbor dobrovolných hasičů Bukovany, pomoc zajišťuje hasičský záchranný sbor Sokolov. V blízkosti bytových domů v jižní části sídliště v Bukovanech je hasičská zbrojnice.

**B.8.8. Vysvětlivky použitých zkratk**

AČR	armáda České republiky
BH	plochy bydlení - v bytových domech
BV	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
č.	číslo
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	České technické normy
DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční
NL1	plochy lesní - hospodářské
NL2	plochy lesní - ochranné
NN	nízké napětí
NP	plochy přírodní
NSI	plochy smíšené nezastavěného území - lesnické
NSr	plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové
NTL	nízkotlak
NZ1	plochy zemědělské - travní
NZ2	plochy zemědělské - orné
NZ3	plochy zemědělské - zahrady
OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy
OM	plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
PV	plochy veřejných prostranství
RH	plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci
RR	radioreléové
RZ	plochy rekreace - zahrádkové osady
SEA	Posouzení vlivu na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SM	plochy smíšené obytné - městské
STL	středotlak
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
TI	plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
TO	plochy technické infrastruktury - pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady
TUV	teplá užitková voda
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VS	plochy smíšené výrobní
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚJ	základní územní jednotka
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ZV	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

## **B.9. Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území je v současné době s ohledem na velikost a charakter obce účelně a intenzivně využito.

Bukovany představují zajímavé prostředí pro bydlení vzhledem k blízkosti města Sokolov a vzhledem ke kvalitnímu přírodnímu zázemí. Do budoucna atraktivitu obce zvýší blízkost rekreační lokality Medard.

Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. V návrhu územního plánu je kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Rozvoj v okolí sídla je omezen rozsáhlými lesními plochami v okolí, které na obec přímo navazují na jihu až západě. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (např. výrobu, rekreaci a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídla a jeho harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídla. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v takovém rozsahu, aby odpovídaly rozumným potřebám obce s ohledem na předpokládaný rozvoj. Nové zastavitelné plochy jsou podrobně specifikované v kap. B.8.4..

## **B.10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

V řešeném území se nenachází evropsky významné lokality - území NATURA 2000.

Územní plán umožňuje zlepšení současného stavu území. Územní plán posiluje trvalý charakter bydlení, který má stabilizující účinek a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách. Řešení umožňuje komplexní rozvoj obce. Územní plán navrhuje zlepšení dopravní a technické infrastruktury v řešeném území. Územní plán naplnil požadavky na udržitelný rozvoj území. Návrh je řešen s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh vytváří vhodné podmínky pro život obyvatel řešeného území.

S ohledem na charakter řešeného území byl dotčenými orgány ve fázi zadání vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dotčené orgány neměly požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území ani na zpracování variantního řešení.

Z těchto uvedených důvodů nebyl pro územní plán zpracován posudek vlivu územního plánu na životní prostředí (posudek SEA), posudek vlivu územního plánu na chráněná území Natura 2000 a ptačí oblasti.

### **B.10.1. Ochrana životního prostředí**

#### **B.10.1.1 Ochrana ovzduší**

V současné době je narušováno ovzduší částečně lokálními tepelnými zdroji (větší část území je plynofikována), emisními škodlivinami z dopravního zatížení a zvýšenou prašností v celém regionu vlivem těžby z povrchových dolů. Ke zvýšení imisního zatížení dochází především v zimním období.

Bukovany spadají do Sokolovské pánve, což je oblast silně zasažená antropickými aktivitami. Blízký Sokolov zasahuje svými negativními vlivy (průmysl, teplárny) do řešeného území.

Návrh územního plánu umožňuje eliminaci zdrojů znečištění ovzduší přechodem z tuhých paliv na ušlechtlejší zdroje (el.energie, zemní plyn apod.), u významnějších zdrojů v kombinaci se zařízením na likvidaci plyných škodlivin. Dále je vhodné zvýšit účinnost spalovacího procesu. Je vhodné podporovat netradiční zdroje spalování dřevního odpadu, tepelná čerpadla v kombinaci s el. energií.

Uvažovaná výstavba bude v souladu s požadavky na ochranu ovzduší vedoucí k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s imisními limity pro ochranu zdraví lidí, ochranu ekosystémů a vegetace a s Programem zlepšování kvality ovzduší Karlovarského kraje a v době zřízení platnými legislativními požadavky.

### **Opatření na straně spotřebitele**

- Zajistit odstranění nedostatků v oblasti tepelné ochrany vytápěných budov.
- Zajistit realizaci racionálních změn v provozu budov.
- Zajištění důsledné regulace otopných systémů v budovách.
- Zajištění důsledného měření individuální spotřeby tepla v bytech.
- Snížení distribučních ztrát.
- Zajistit racionální provoz systému Příprava teplé užitkové vody.
- Zajistit reálná opatření v místech konečné spotřeby TUV.

### **Další opatření na úseku ochrany ovzduší**

Další opatření v oblasti zlepšení kvality ovzduší jsou navrhovány optimálním řešením funkčních ploch a dalšími opatřeními. Navrhuje se například:

- založit nové plochy zeleně, udržovat a obnovovat všechny kategorie zeleně
- dislokovat výrobní a stavební provozy a výrobní služby mimo obytná území
- upravit venkovské komunikace za účelem snížení prašnosti
- druhové složení dřevin v lesních i nelesních porostech provádět s ohledem na alergizující účinky v zájmu vytvoření optimálního venkovského prostředí

### **B.10.1.2 Ochrana proti hluku a vibracím**

V řešeném území probíhala velkoplošná povrchová těžba hnědého uhlí, která byla zdrojem hluku a vibrací. Těžba již byla ukončena a v současné době probíhá sanace a rekultivace území.

Hluk a vibrace v současné době vznikají hlavně z dopravního provozu. Nejintenzivnější hluk je hluk z komunikace III. třídy, která protíná sídlo.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro výsadbu zeleně s funkcí ochranných clon u exponovaných komunikací a výrobních provozů. Trvalé zdroje hluku odstínit pomocí technického řešení objektů.

#### Pro snížení negativních vlivů hluku na zdravotní stav obyvatel se navrhuje:

- optimalizovat návrh funkčních ploch tak, aby nedocházelo k zatěžování zejména obytných zón
- dislokovat výrobní areály do samostatných funkčních zón, oddělit je od obytných lokalit a zajistit jejich optické a hlukové odstínění zelení

### **B.10.1.3 Ochrana vod**

#### **Hranice záplavových území**

Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

#### **Navrhuje se:**

- všechny nově navržené objekty a lokality napojit na kanalizaci
- dávky strojených hnojiv podle kultur a půdy stanovovat na optimum a využívat formy a druhy bez negativních dopadů na kvalitu povrchových i podzemních vod
- organická hnojiva používat podle schválených hnojných plánů, aplikovat je bez vniku nebezpečí znečištění vod
- u zemědělských zařízení zajistit uskladnění hnojiv, biocidů, ropných látek, krmiv a odpadů tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod (vhodná technologie uskladnění, potřebná kapacita)
- toky zachovávat ve svých přirozených řečištích, v případě revitalizace toků dbát na zachování příznivých průtokových poměrů, ekologicky vyváženém inundačním území a zajištění funkce samočištění vody a estetiky prostředí
- odvodnění provádět až po posouzení hydrologických poměrů s cílem zabránění snížení hladiny podzemních vod (ochrana přírodních léčivých zdrojů)

### **B.10.1.4 Ochrana přírody**

Prvkem ochrany přírodního prostředí je inventarizace, vyhlášení, ochrana a ošetřování významných přirozených lokalit.

Územní plán řeší z hlediska ochrany přírody zachování stávajících významných ploch zeleně. Navrhované řešení chrání významné krajinné prvky. ÚP počítá s obnovou stromořadí, s ochranou doprovodné zeleně vodotečí a se zvýšením podílu kvalitní zeleně v sídlech i mimo zastavěná území.

V zájmu zachování výrazných krajinářských hodnot, ekologické stability, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny územní plán optimalizuje veškerou antropogenní činnost.

#### B.10.1.4.1 Stávající stav

Cenné přírodní prvky tvoří v krajině stromořadí podél komunikací, remízky ve volné krajině a podél polních cest, osázení a úprava hrází stávajících rybníků, vzrostlá zeleň v centru sídla.

#### Registrované významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území je registrováno několik významných krajinných prvků.

#### B.10.1.4.2 Návrh

- ve vyhlášených chráněných územích se nezaměřit na konzervaci nynějšího stavu, ale provádět zásah, zlepšující režim CHÚ (odstranění nežádoucího náletu, vodohosp. úprava atd.) v zájmu zachování rostlinného i živočišného genofondu

### B.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) je přílohou návrhu územního plánu Bukovany na základě zákona o ochraně ZPF č. 334/1992 a jeho úplného znění ve vyhlášce č. 231/1999 a podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 a zákona „o lesích - č. 289/1995“.

V řešeném území s celkovou výměrou 310 ha je 1 katastrální území Bukovany u Sokolova.

Zemědělská půda z toho celkem 32 ha.

#### B.11.1. Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně

Zemědělská půda je hodnocena na základě „bonitovaných půdně ekologických jednotek“, - BPEJ při rovnocennosti všech hodnocených složek prostředí (klima, pedologie, úhel terénu, hydrologické poměry a fyzikálně chemické vlastnosti půd).

Příklad kódu BPEJ – 5.29.10 (kde označuje 5 - klimatický region, 29 - hlavní půdní jednotku, 1 - sklonitost a expoziční ke světovým stranám a 0 - skeletovitost a hloubku půdy).

Kódy BPEJ a třídy ochrany zemědělské půdy v řešeném území:

BPEJ	třída ochrany	BPEJ	třída ochrany
52911	II.	55411	IV.
52914	III.	56811	V.
55301	III.	57311	V.
55303	IV.	57341	V.
55311	IV.	72914	III.
55313	IV.	76701	V.
55351	V.	76811	V.

#### B.11.1.1 Klimatický region

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MT2 (mírně teplý, mírně vlhký) s kódem regionů 5

V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2200 - 2500, průměrná roční teplota 7-8°C, průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 (700) mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 - 30 a vláhová jistota 4 - 10.

- MT4 (mírně teplý, vlhký) s kódem regionů 7

V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2200 - 2400, průměrná roční teplota 6-7°C, průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 a vláhová jistota > 10.

**B.11.1.2 Hlavní půdní jednotky**

Charakteristika zem. půdy v řešeném území z hlediska půdních typů, druhů půd a stupně hydromorfismu, účelově seskupených do hlavních půdních jednotek (HPJ), je uvedena v následující textové tabulce:

HPJ	CHARAKTERISTIKA
29	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
53	oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru; středně těžké, s těžkou spodinou, obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené
54	oglejené půdy a hnědé půdy, oglejené na různých jílech, včetně slinitých, na jílech limnického terciéru; těžké až velmi těžké, bez šterku, s velmi nízkou propustností a špatnými fyzikálními vlastnostmi, obvykle dočasně zamokřené
67	glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
68	glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze jako louky
73	oglejené půdy zbažnělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřelé a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

**B.11.1.3 Sklonitost a expozice ke světovým stranám**

Charakteristika zem. půdy v řešeném území z hlediska sklonitosti a expozice ke světovým stranám je uvedena v následující tabulce:

	CHARAKTERISTIKA
0	sklonitost 0 - 1° úplná rovina, sklonitost 1 - 3° rovina, expozice rovina 0 - 1° všesměrná
1	sklonitost 3 - 7° mírný svah, expozice rovina 0 - 1° všesměrná
4	sklonitost 7 - 12° střední svah, expozice jih (JZ - JV)
5	sklonitost 7 - 12° střední svah, expozice sever (SV - SZ)

**B.11.1.4 Skeletovitost a hloubka půdy**

Charakteristika zem. půdy v řešeném území z hlediska skeletovitosti (podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm) a hloubky půdy je uvedena v následující tabulce:

	CHARAKTERISTIKA
1	půda bezskeletová – s celkovým obsahem skeletu do 10% až slabě skeletová – s celkovým obsahem skeletu do 25% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká
3	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 60 cm – půda hluboká
4	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká

**B.11.2. Návrh na zábor ZPF****Zábor v řešeném území je následující :**

Celkem 47,45 ha z toho:

- 4,15 ha zem. půdy
- 37,24 ha ostat. ploch
- 6,06 ha ploch určených k plnění funkcí lesa

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	poznámka
				orná	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
1	Plochy bydlení	0,11	0,11						0,11					0,11		součást původ. ÚPD
2	Plochy bydlení	0,19	0,00													
3	Plochy bydlení	0,79	0,00													
4	Plochy bydlení	0,24	0,00													0,24 =les
5	Plochy bydlení	0,01	0,01						0,01		0,01					součást původ. ÚPD
6	Plochy bydlení	1,44	0,00													1,44 =les
7	Plochy bydlení	0,61	0,00													0,61 =les
8	Plochy bydlení	1,12	1,12						1,12				1,12			součást původ. ÚPD
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>4,51</b>	<b>1,24</b>													
9	Plochy smíšené obytné	0,61	0,00													
10	Plochy smíšené obytné	0,28	0,28						0,28				0,28			součást původ. ÚPD
11	Plochy smíšené obytné	0,37	0,36				0,32		0,04				0,36			součást původ. ÚPD
12	Plochy smíšené obytné	0,15	0,00													
13	Plochy smíšené obytné	0,98	0,00													
26	Plochy smíšené obytné	0,07	0,07						0,07				0,07			
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>2,46</b>	<b>0,71</b>													
14	Plochy rekreace	0,53	0,03				0,03						0,03			součást původ. ÚPD
15	Plochy rekreace	0,49	0,00													
16	Plochy rekreace	0,14	0,00													
<b>Plochy rekreace celkem</b>		<b>1,16</b>	<b>0,03</b>													
17	Plochy občanského vybavení	1,38	0,36						0,36				0,36			součást původ. ÚPD
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>1,38</b>	<b>0,36</b>													
18	Plochy výroby a skladování	0,11	0,00													
19	Plochy výroby a skladování	3,39	1,81						1,81				1,81			
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>3,50</b>	<b>1,81</b>													
20	Plochy smíšené nezastavěného území	3,77	0,00													3,77 =les
21	Plochy smíšené nezastavěného území	16,84	0,00													
22	Plochy smíšené nezastavěného území	8,50	0,00													
23	Plochy smíšené nezastavěného území	0,38	0,00													
24	Plochy smíšené nezastavěného území	4,82	0,00													
25	Plochy smíšené nezastavěného území	0,13	0,00													
<b>Plochy smíšené nezastavěného území celkem</b>		<b>34,44</b>	<b>0,00</b>													
<b>Zábor celkem</b>		<b>47,45</b>	<b>4,15</b>				<b>0,35</b>		<b>3,80</b>		<b>0,01</b>		<b>4,03</b>	<b>0,11</b>		



### B.11.3. Zábór lesních pozemků

Návrhem územního plánu jsou dotčeny lesní pozemky. Navrhovaný zábór pozemků náležejících do ploch určených k plnění funkcí lesa je 6,06 ha.

Návrhem územního plánu jsou dotčeny lesní pozemky pro následující plochy s rozdílným způsobem využití:

plochy bydlení	2,29 ha
plochy smíšené nezastavěného území	3,77 ha

Úbytek lesních pozemků v lokalitě 4 je přijatelný vzhledem k tomu, že pozemek je uprostřed zastavěného území a je obklopen zástavbou. Úbytek lesních pozemků v lokalitě 6 a 7 je přijatelný vzhledem k tomu, že pozemky jsou na okraji obce, jsou z velké části obklopené zastavěným územím a přímo navazují na zástavbu. Úbytek lesních pozemků v lokalitě 20 je přijatelný vzhledem k tomu, že pozemek je z velké části obklopen zastavěným územím. V této lokalitě se ovšem nejedná o zrušení lesní plochy, tato plocha bude zachována a je navržena pro využití plochy smíšené nezastavěného území - lesnické (lesopark). Obec Bukovany je z velké části obklopená pozemky určenými k plnění funkcí lesa, z tohoto důvodu vznikla potřeba využít pro zástavbu i tyto pozemky. Požadavek případné plošné kompenzace je možné převést do pozemkových úprav, nebo reálně řešit v rámci projektů komoditně nevyužívané zem. půdy.

### B.11.4. Meliorované plochy

V řešeném území nejsou území odvodněna systematickou trubní drenáží.

### B.11.5. Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

Ve správním území obce Bukovany se nachází pouze jeden zemědělský areál sloužící jako bažantnice. Je navržena plocha Z9 pro výrobu zemědělskou s možností doplňkových služeb a výroby drobné včetně skladovacích areálů.

### B.11.6. Ekologická stabilita krajiny

Navrhovaný zábór zemědělského půdního fondu respektuje „ÚSES“, a nenarušuje svým rozsahem ekologickou stabilitu území. Návrh územního systému ekologické stability je řešen v kapitole A.5.2..

### B.11.7. Variantní řešení

Územní plán je zpracován pouze v jedné variantě z důvodu přehlednosti řešeného území a sídla. Z hlediska zemědělského půdního fondu byly při zpracování návrhu územního plánu posuzovány různé varianty umístění jednotlivých navržených lokalit. Umístění posuzovaných lokalit bylo omezeno rozsáhlými lesními plochami v okolí, které na obec přímo navazují na jihu až západě. Ze zbývajících možných variant pro rozvoj byly zvoleny lokality přímo navazující na zástavbu v sídle, nebo propojující oddělené části sídla a lokality v horších třídách ochrany ZPF. Výsledný návrh je nejlepším možným řešením, jak z hlediska ZPF, tak i vzhledem k jiným podmínkám v území.

### B.11.8. Stanovené dobývací prostory

V zájmovém území jsou evidovány dobývací prostory i chráněné ložiskové území (CHLÚ). Navrhovaný zábór nezasahuje do chráněného ložiskového území.

Navrhovaný zábór zasahující do dobývacího prostoru je celkem 6,18ha. Z toho je navrhovaný zábór zemědělského půdního fondu zasahující do dobývacího prostoru celkem 3,36ha.

#### Dobývací prostory netěžené

Číslo DP	Název	Organizace	IČ	Nerost
30089	Bukovany	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov	26348349	hnědé uhlí

**Chráněná ložisková území**

Číslo CHLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
14630000	Hlavno II.	Stavební kámen	26348349	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Sokolov

**B.11.9. Hranice zastavěných a katastrálních území**

V grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu jsou vyznačeny hranice zastavěných území stanovených ke dni 11.8.2011 a hranice katastrálních území.

Hranice zastavěného území v oblasti u Bažantnice byla stanovena dle stávajícího stavu v řešeném území, kde se nachází území využívané pro bažantnici (přístřešky pro ptáky).

**B.11.10. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení**

Celkový rozsah navrhovaného záboru zemědělské půdy je spolu s údaji o druzích, kultuře, bonitaci a třídě ochrany ZPF uveden výše. K záboru je navrženo celkem 47,45 ha a z toho 4,15 ha zemědělského půdního fondu, 37,24 ha ostatních ploch a 6,06 ha ploch určených k plnění funkcí lesa.

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu byly respektovány hlavně návrhem využití pozemků v zastavěném území a také návrhem mimo ZPF na ostatních plochách.

V návrhu územního plánu Bukovany byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Pozemky v zastavěném území jsou převážně zařazeny do třídy ochrany II.. Z tohoto důvodu je i část návrhových ploch nutno řešit v této třídě ochrany.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany zemědělské půdy jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmínečně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zahrnuty zbývající bonitované jednotky (BPEJ), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V sídle Bukovany je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a ostatní plochy. Mimo zastavěné území jsou využity plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Pro návrh ploch pro výstavbu byly převážně využity území v horších třídách ochrany ZPF. Rozvoj v okolí sídla je omezen rozsáhlými lesními plochami v okolí, které na obec přímo navazují na jihu až západě. Pro rozvoj bydlení bylo navrženo území přímo navazující na stávající bydlení. Jako nejvhodnější území pro rozvoj, bylo zvoleno území bezprostředně navazující na severní část obce (plochy smíšené obytné, plochy rekreace). Další rozvoj vhodně propojí oddělené části sídla (centrum a sportovní areál až k bažantnici) (plochy bydlení, plochy smíšené obytné a plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování). Všechny lokality jsou vhodně umístěny v návaznosti na komunikace. Několik dalších nových ploch je navrženo v okrajových částech řešeného území v návaznosti na rekreační lokalitu Medard – jedná se o plochy smíšené nezastavěného území.

Lokalita 1 je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,11ha v V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu dnes zbytkového území ZPF mezi zástavbou a silnicí.

Lokalita 5 je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,01ha v II.třídě ochrany - jedná se o dostavbu dnes zbytkového území ZPF mezi zástavbou.

Lokalita 8 je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 1,12ha v IV.třídě ochrany - jedná se o propojení oddělených částí sídla.

Lokalita 2, 3, jsou využity pro rozvoj ploch bydlení – jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 4, 6, 7 jsou využity pro rozvoj ploch bydlení – jedná se o plochy určené k plnění funkcí lesa, které jsou obklopeny stávající zástavbou v sídle a komunikací.

Lokalita 9, 12, 13 jsou využity pro rozvoj ploch smíšených obytných – jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 10 je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,28ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu dnes zbytkového území ZPF zcela obklopeného stávající zástavbou.

Lokalita 11 (zábor celkem 0,37ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrady = 0,32ha a TTP = 0,04ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu dnes zbytkového území ZPF zcela obklopeného stávající zástavbou.

Lokalita 14 (zábor celkem 0,53ha) je využita pro rozvoj ploch rekreace, zábor zahrady = 0,03ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na zastavěné území.

Lokalita 15, 16 jsou využity pro rozvoj ploch rekreace – jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 17 (zábor celkem 1,38ha) je využita pro rozvoj ploch občanského vybavení, zábor TTP = 0,36ha v IV.třídě ochrany - jedná se o lokalitu v blízkosti sídla, která je napojena na stávající komunikaci a je od rozsáhlejších ploch ZPF oddělena komunikací, lesem a horkovodem.

Lokalita 18 je využita pro rozvoj ploch výroby a skladování – jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 19 (zábor celkem 3,39ha) je využita pro rozvoj ploch výroby a skladování, zábor TTP = 1,81ha v IV.třídě ochrany - jedná se o plochu bezprostředně navazující na zastavěné území.

Lokalita 20 je využita pro rozvoj ploch smíšených nezastavěného území – jedná se o plochu určenou k plnění funkcí lesa, která je obklopena stávající zástavbou v sídle a komunikací.

Lokalita 21, 22, 23, 24, 25 jsou využity pro rozvoj ploch smíšených nezastavěného území – jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 26 (zábor celkem 0,07ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,07ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na zastavěné území.

Navrhované zábery jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné, návrhem územního plánu je nutné zajistit dostatek ploch jak pro bydlení, tak pro další funkce (výrobu, rekreaci, smíšená území apod.), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení, jeho kvality, a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí zajistí stabilizaci sídel.

Rozsah záboru ploch s rozdílným způsobem využití, které byly součástí původní odsouhlasené ÚPD:

<b>Plochy s rozdílným způsobem využití</b>	<b>Výměna celkem (ha)</b>
Plochy bydlení	2,22
Plochy smíšené obytné	1,63
Plochy rekreace	1,16
Plochy občanského vybavení	1,38
Plochy smíšené nezastavěného území	3,77
<b>Celkem</b>	<b>10,16</b>

Rozsah záboru ploch s rozdílným způsobem využití, které byly součástí původní ÚPD je 10,16 ha, což je 21,4 % z celkového záboru (z 47,45 ha).

Navržený zábor ostatních ploch je 37,24 ha, což je 78,48 % z celkového záboru (z 47,45 ha).

Při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu se musí postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútější plochy zemědělské půdy.

V navržených lokalitách výstavby nebude její realizací narušena přístupnost okolních pozemků a jejich uspořádání.

Prováděnými zásahy v krajině budou v co nejmenší míře narušovány hydrologické a odtokové poměry dotčených i okolních pozemků.

V případě realizace záboru ZPF v dosahu toků je nutné projednat investiční záměr s jeho příslušným správcem.

Na základě rozboru návrhu Územního plánu Bukovany je možné konstatovat, že rozsah záboru zemědělského je přijatelný a jsou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Souhlas se zábořem pro územní plán nenahrazuje souhlas při odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

### **B.12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu pořizování Územního plánu Bukovany nebyly uplatněny žádné námitky.

### **B.13. Vyhodnocení připomínek**

V průběhu pořizování Územního plánu Bukovany nebyly uplatněny žádné připomínky.

### **B.14. Počet výkresů odůvodnění územního plánu**

	Měřítko
B.1. - Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2. - Širší vztahy	1 : 50 000
B.3. - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

#### **Poučení:**

Proti územnímu plánu obce Bukovany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce