

Územní plán

KRAJKOVÁ

Textová část

Záznam o účinnosti

ÚZEMNÍ PLÁN KRAJKOVÁ

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Krajková vydalo "Územní plán Krajková"
usnesením č.....dne.....

Číslo jednací:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Ludmila Šviráková, vedoucí odboru stavebního a územního plánování
Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Razítko:

Podpis:

Projektant: Ing.arch.Ivan Štros
Objednatel: OÚ Krajková
Pořizovatel: MÚ Sokolov

duben 2009

Zpracovatelé:

zodpovědný projektant architektonicko-urbanistická část	Ing.arch.Ivan Štros
přírodní podmínky, životní prostředí	RNDr. Karel Nykles, RNDr.Jaroslav Růžička
zásobování elektrickou energií a plynem	Vladimír Procházka
vodní hospodářství	Ing.Vladimír Palivec
půdní fond	Ing. Zdeněk Beran

SEZNAM PŘÍLOH :

GRAFICKÁ ČÁST

Návrh

N1) Výkres základního členění území	1 : 5 000
N2) Hlavní výkres	1 : 5 000
N2a) Veřejná infrastruktura - doprava	1 : 10 000
N2b) Veřejná infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 10 000
N2c) veřejná infrastruktura – zásobování energiemi, spoje	1 : 10 000
N2d) Koncepce uspořádání krajiny	1 : 10 000
N3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění

O1) Koordinační výkres	1 : 5 000
O2) Výkres širších vztahů	1 : 50 000
O3) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
O3a) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Krajková, Dolina	1 : 2 880
O3b) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Libnov, Bernov	1 : 2 880
O3c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Květná	1 : 2 880
O3d) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Anenská Ves	1 : 2 880
O3e) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Markvarec, Hrádek	1 : 2 880

Návrh

OBSAH:

1) Vymezení zastavěného území	4
2) Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot	4
2.1.) Zásady koncepce rozvoje obce	4
2.2.) Hlavní cíle řešení	6
2.3.) Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území	6
3) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně	7
3.1) Návrh urbanistické koncepce	7
3.2.) Vymezení zastavitelných ploch	8
3.3.) Vymezení ploch sídelní zeleně	13
4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	14
4.1) Návrh koncepce občanského vybavení	14
4.2) Návrh koncepce dopravy	14
2.1.Širší vztahy	14
2.2.Zastavěné území	14
2.3.Individuální doprava	15
2.4.Hromadná doprava	16
2.5.Pěší a cyklistická doprava	16
4.3) Návrh koncepce technické infrastruktury	16
3.1.Vodní hospodářství	16
3.1.1. Vodní toky a plochy	16
3.1.2. Zásobování pitnou vodou	17
3.2. Odvodnění a kanalizace	18
3.3. Zásobování el.energií	19
3.4.Zásobování plynem	19
3.5.Zásobování teplem	20
3.6.Spoje	20
3.7.Nakládání s odpady	20
5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	21
5.1.) Koncepce uspořádání krajiny	21
5.2) Návrh územního systému ekologické stability	22
5.3.) Prostupnost krajiny	50
5.4.) Ochrana před povodněmi	50
5.5.) Rekreace	50
5.6.) Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů	50
6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	51

7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	55
7.1.) Vymezení veřejně prospěšných staveb	55
7.2.) Vymezení veřejně prospěšných opatření	58
7.3.) Vymezení ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit	62
7.4.) Vymezení staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu	62
8) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	63
9) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	63

Zastupitelstvo obce Krajková, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Krajková

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

1) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno dne 23.3.2006.

Hranice zastavěného území je vymezena v Návrhu ve výkresech - č.1 - Výkres základní ho členění území a č.2 - Hlavní výkres, v Odůvodnění pak ve výkrese č.1 – Koordinační výkres

2) Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot

2.1) Zásady koncepce rozvoje obce

Základním předpokladem dalšího rozvoje obce je ochrana dochované historické urbanistické struktury v Krajkové i ostatních sídlech a dále zachování hodnot přírodního a životního prostředí obce.

Urbanistická koncepce jednotlivých lokalit obce Krajková vychází z návrhu vhodného doplňování historické urbanistické struktury zástavbou proluk a ploch na stávající zástavbu navazujících ve srovnatelných proporcích včetně návaznosti na stávající komunikační kostru

Nová zástavba bude zapojena organicky do historického kontextu včetně respektování typických znaků historické komunikační kostry a historických architektonických forem.

Z hlediska veřejné infrastruktury jsou řešeny základní problémy v oblasti technické infrastruktury, to je zásobování pitnou vodou lokalit určených k rozvoji bydlení (především Libnov) a úprava a rozšíření systému odkanalizování jednotlivých rozvojových lokalit obce.

Z funkčního hlediska jsou doplněny především plochy pro výstavbu objektů pro bydlení převážně venkovského typu (Krajková, Libnov, Anenská Ves, Květná) dále pak pro rekreační bydlení a rekreační aktivity s důrazem na vazbu na okolní krajinné prostředí.

(Hrádek, Bernov)

Nedílnou součástí je i zajištění ploch pro posílení ekonomické soběstačnosti obce, to je pro rozvoj služeb a drobné výroby.(Krajková, Květná) Jsou také řešeny plochy vhodné pro aktivní trávení volného času, to je sportovní plochy a společenské prostory pro setkávání obyvatel.(Krajková)

Koncepce rozvoje území zakotvená v návrhu územního plánu obce je zaměřena na udržení a posílení obce jako centra trvalého bydlení a rekreace a centra atraktivity pro doplňkové funkce, má za úkol zvýšení atraktivity území pro trvalé bydlení a to také vytvořením pracovních příležitostí v místě.

Celkem jsou v řešeném území v rámci rozvojových ploch pro bydlení navrženy plochy pro cca 125 RD, dále pro 10 bytů, pro individuální rekreaci cca 26 rekreačních chalup a cca 3,2 ha pro rozvoj drobné výroby a služeb.

Při naplnění těchto kapacit by vzrostl v řešeném území počet trvalých obyvatel o cca 300, počet sezónních obyvatel o cca 100 osob.

Počet domů - počet obyvatel

	stav				návrh			celkem	
	obyt.	rekr.	b.j.	celkem	RD.	rekr.	b.j.		
domy	236	18	330	254	85	26	10 b.j.	111	3 65
obyvatelé			836				300		1136
sezónní obyvatelé			41				100		141

2.2) Hlavní cíle řešení

- vymezit hlavní funkční náplň řešeného území ve vazbě na historické postavení osídlení a stávající možnosti lokalit, navrhnout plochy pro doplňkové funkce sloužící k udržení životnosti obce, případně jejího rozšíření.
- urbanisticky a funkčně začlenit nově navrhovaná funkční území do stávající urbanistické struktury obce a přírodního rámce řešeného území s přihlédnutím ke všem omezujícím vlivům
- vymezit plochy pro rozvoj funkce Bv bydlení venkovského typu především v Krajkové a dále i v ostatních sídlech zaměřených na bydlení včetně ploch pro občanskou vybavenost
- vymezit plochy pro vymístění nevhodných funkcí z centra obce Krajková a pro rozvoj funkce Vd drobné výroby a služeb
- vymezit plochy pro rozvoj rekreační funkce a sportovních ploch - rekreační chalupy v rámci udržení historické urbanistické struktury osídlení
- vyřešit doplnění systémů technické infrastruktury v jednotlivých sídlech dle výhledových potřeb dalšího rozvoje jednotlivých funkcí

2.3.) Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území

V rámci ochrany hodnot území je třeba chránit jak hodnoty urbanizovaného prostředí, tak hodnoty přírodního prostředí.

Do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek jsou zařazeny následující objekty:

- v Krajkové
- kostel sv.Petra a Pavla (kostel, mariánský sloup, kašna, opěrná zeď se schodištěm)
- výklenková kaplička sv.Jana Nepomuckého
- socha P.Marie před kostelem, kašna před kostelem
- smírčí kříž a boží muka při cestě na Květnou
- a usedlost č.p.145.(obytné stavení, stodola, kůlna)

V Libnově pak kaplička Na Chlumku.

Území se vyznačuje výraznou hodnotou přírodního prostředí, do severní části území zasahuje velkou měrou přírodní park Leopoldovy Hamry, nadregionální biocentrum č.69 Studenec, jako regionální biocentra jsou vymezeny plocha podél údolní nádrže Horka – 1166 Horka na západním okraji území a část východního okraje území – 10109 Boučský vrch. Dále jsou v území vymezeny registrované významné přírodní prvky. Územím procházejí ochranná pásma vodních zdrojů nádrže Horka 1.a 2.st., celé řešené území se nachází v CHOPAV.

3) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

3.1) Návrh urbanistické koncepce

Krajková

Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou komponovány jako pokračování stávající formy zástavby zásadně ve vazbě na stávající komunikační systém. Menší lokality pro novou zástavbu s kapacitou cca 2 -6 RD jsou tvořeny prolukami a plochami s částečnou přípravou pro výstavbu (základové desky). Větší lokality s kapacitou cca 10 – 20 RD jsou navrženy jako zástavba podél stávajících komunikací v druhém plánu zástavby (komunikace vedoucí souběžně s hlavní komunikační kóstrou)

V centru obce je řešena plocha pro smíšenou městskou zástavbu, která je do centra nevhodnější a umožňuje realizaci nájemného bydlení s parterovou vybaveností.

Na východním okraji obce je navržen rozvoj výrobních ploch ve funkčním zařazení drobná výroba a služby, která by měla sloužit pro případný rozvoj této funkce.

V západní části obce je navržen rozvoj stávajícího sportovního areálu fotbalového hřiště, na severním okraji jsou navrženy plochy pro sjezdovku s vlekem a koupaliště.

Z hlediska zeleně je výrazným prvkem především návrh rozsáhlé plochy pro sídelní zeleně ve východní části území, který vychází z úpravy současného utváření a charakteristických prvků dotčených ploch původních zanedbaných sadů vhodnou dosadbou přirozených místních druhů vysoké a střední zeleně spolu s novými pěšími komunikacemi vytváří zázemí obytného prostředí.

Libnov

Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou řešeny jednak jako dostavba historické okrouhlicové zástavby v centru lokality u rybníčku, dále pak jako zástavba prostoru podél hlavní komunikace mezi stávajícím centrem a již zastavěnou lokalitou jižním směrem.

Bernov

Nové plochy pro rekreační zástavbu formou rekreačních chalup jsou řešeny na původních základech a prolukách při stávajících komunikacích.

Květná

Nové plochy pro obytnou a rekreační zástavbu jsou řešeny na plochách po původní historické zástavbě tak, aby oživily historickou stopu obce, která téměř zanikla.

Anenská Ves

Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou řešeny v prolukách stávající ulicovky.

Markvarec

Nové plochy pro rekreační zástavbu jsou řešeny na původních základech.

Hrádek

Nové plochy pro smíšenou rekreační a obytnou zástavbu a pro hromadnou rekreaci jsou řešeny na starých základech a v prolukách.

3.2.) Vymezení zastavitelných ploch

Krajková

Z 1 – plocha pro BV na severním okraji obce v proluce mezi již vymezenými pozemky pro bydlení - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace
celková kapacita lokality je cca 3 RD

Z 2 – plocha pro BV na severním okraji obce v proluce mezi již vymezenými pozemky pro bydlení- plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace
celková kapacita lokality je cca 2 RD

Z 3 – plocha pro BV na severním okraji obce – jedná se o změnu funkce v proluce a rozšíření na plochy za hřištěm - je definována pro venkovské bydlení a určena pro výstavbu rodinných domů, jedná se o zástavbu v proluce a v nových plochách ve vazbě na stávající komunikaci
celková kapacita lokality je cca 4 RD

Z 4 – plocha pro SV na východním okraji obce za stávající ČOV - je definována pro smíšenou venkovskou zónu a je mezičlánkem mezi obytnou zástavbou obce a navrženou lokalitou pro rozvoj drobné výroby a služeb, území je dotčeno přístupovou komunikací do této zóny VD

Z 5 – plocha pro SV na východním okraji obce za stávající ČOV - je definována pro smíšenou venkovskou zónu a je mezičlánkem mezi obytnou zástavbou obce a navrženou lokalitou pro rozvoj drobné výroby a služeb, území je dotčeno přístupovou komunikací do této zóny VD

Z 6 – plocha pro BV severně nad centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, celková kapacita lokality je cca 3 RD

Z 7 – plocha pro BV severně nad centrem obce na jejím okraji - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, , jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace
celková kapacita lokality je cca 1 RD

Z 8 – plocha pro BV na severovýchodním okraji obce nad komunikací do Doliny - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, , jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace

celková kapacita lokality je cca 3 RD

Z 9 – plocha pro BV severně nad centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plocha je definována pro venkovské bydlení a je určena pro výstavbu rodinných domů, celková kapacita lokality je cca 1 RD

Z 10 - plocha BV mezi fotbalovým hřištěm a kostelem - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace

celková kapacita lokality je cca 8 RD

Z 11- plocha BV za kostelem - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, jedná se o výstavbu na soustředěné ploše s oboustranným komunikačním přístupem.

celková kapacita lokality je cca 20 RD

Z 12 – plocha pro BV jižně pod centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plocha je definována pro venkovské bydlení a je určena pro výstavbu rodinných domů, na ploše jsou původní základy pro dvojdomky

celková kapacita lokality je cca 4 RD

Z 13 – plocha pro BV jižně pod centrem obce na jejím okraji - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, , jedná se o zástavbu podél stávajících komunikací

celková kapacita lokality je cca 5 RD

Z 14 – plocha pro BV jižně pod centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plocha je definována pro venkovské bydlení a je určena pro výstavbu rodinných domů,

celková kapacita lokality je cca 1 RD

Z 15 – plocha pro BV jižně pod centrem obce na jejím okraji - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, , jedná se o zástavbu podél stávajících komunikací, na ploše jsou původní základy pro dvojdomky

celková kapacita lokality je cca 6 RD

Z 16 – plocha pro BV jižně pod centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plocha je definována pro venkovské bydlení a je určena pro výstavbu rodinných domů,

celková kapacita lokality je cca 5 RD

Z 17 – plocha pro BV jižně pod centrem obce v proluce mezi stávající zástavbou - plocha je definována pro venkovské bydlení a je určena pro výstavbu rodinných domů,

celková kapacita lokality je cca 2 RD

Z 18 - plocha BV jih - jižní část obce - je definována pro venkovské bydlení, jedná se převážně o oboustrannou zástavbu stávající komunikace a částečně o jednostrannou zástavbu stávající komunikace

kapacita plochy je cca 12 RD

Z 19 - plocha BV jih - jižní část obce - je definována pro venkovské bydlení, jedná se převážně o oboustrannou zástavbu stávající komunikace a částečně o jednostrannou zástavbu stávající komunikace

kapacita plochy je cca 10 RD

Z 20 - plocha SM v centru obce proti radnici – je definována pro smíšenou městskou zástavbu bytových jednotek s parterovou vybaveností

kapacita plochy je cca 10 bj

Z 21 – plocha pro BV na jihovýchodním okraji obce za vodojemem - plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, jedná se o zástavbu podél stávajících komunikací

celková kapacita lokality je cca 2 RD

Z 22 - plocha VD východ - je definována pro drobnou výrobu a služby a je určena pro výstavbu nových zařízení drobné výroby a služeb, plocha je komunikačně napojena 2 vjezdy
rozsah plochy je cca 3,46 ha

Z 23 – plocha pro SV na jižním okraji obce - je definována pro smíšenou venkovskou zónu

Z 24 – plocha pro SV na východním okraji obce za stávající - je definována pro smíšenou venkovskou zónu, je mezičlánkem mezi obytnou zástavbou obce a navrženou lokalitou pro rozvoj drobné výroby a služeb,

Dolina

Z 25 – plocha pro TV na jižním okraji obce - je definována pro technickou vybavenost - ČOV

Květná

Z 26 - plocha BV na východním okraji lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél stávajících komunikací

kapacita plochy je cca 2 RD

Z 27 - plocha VD - je definována pro drobnou výrobu a služby a je určena pro výstavbu zařízení drobné výroby a služeb, jedná se o využití devastované plochy po bývalém statku, rozsah plochy je cca 5,6 ha

Z 28 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se převážně o zástavbu na plochách bývalé obce ve vazbě na stávající zástavbu

kapacita plochy je cca 13 RD

Z 29 - plocha SR na západním okraji lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu na původním stavebním pozemku

kapacita plochy je cca 2 RD

Anenská Ves

Z 30 – plocha pro TV v severní části lokality - je definována pro technickou vybavenost – ČOV

Z 31 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 32 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 33 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 34 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 35 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 36 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 37 - plocha BV na jižním okraji lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Markvarec

Z 38 - plocha SR na severním okraji lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu na původním stavebním pozemku
kapacita plochy je cca 1 RD

Hrádek

Z 39 - plocha SR na severním okraji lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 40 - plocha SR v centru lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 41 - plocha SR na severovýchodním okraji lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 42 - plocha SR v centru lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 43 - plocha SR v centru lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél páteřní místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 44 – plocha pro TV v jihozápadní části lokality - je definována pro technickou vybavenost – ČOV

Z 45 - plocha SR na severovýchodním okraji lokality - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o zástavbu podél místní komunikace ve vazbě na stávající zástavbu
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 56 - plocha SR jižně pod lokalitou - je definována pro rekreaci smíšenou, jedná se o izolovanou zástavbu podél místní komunikace na plochách původní zástavby
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 57 - plocha BV na hranici s Habartovem - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o zástavbu podél místní komunikace, plocha navazuje na zastavěné plochy BV v Habartově
kapacita plochy je cca 1 RD

Libnov

Z 46 – plocha pro TV na západním okraji lokality - je definována pro technickou vybavenost – ČOV

Z 47 - plocha BV na jižním okraji lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace
kapacita plochy je cca 3 RD

Z 48 - plocha BV na jižním okraji s orientací do centra lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 49 - plocha BV na severním okraji lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se o jednostrannou zástavbu podél stávající komunikace

kapacita plochy je cca 2 RD

Z 50 - plocha BV v centru lokality - je definována pro venkovské bydlení, jedná se převážně o jednostrannou zástavbu stávajících komunikací uvnitř stávající zástavby
kapacita plochy je cca 8 RD

Bernov

Z 51 - plocha RI uvnitř rozvolněné zástavby lokality - je definována pro rekreaci individuální,
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 52 - plocha RI uvnitř rozvolněné zástavby lokality - je definována pro rekreaci individuální, jedná se o zástavbu na původním stavebním pozemku
kapacita plochy je cca 1 RD

Z 53 - plocha RI uvnitř rozvolněné zástavby lokality - je definována pro rekreaci individuální, jedná se o zástavbu částečně na původním stavebním pozemku
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 54 - plocha RI uvnitř rozvolněné zástavby lokality - je definována pro rekreaci individuální, jedná se o zástavbu částečně na původním stavebním pozemku
kapacita plochy je cca 2 RD

Z 55 - plocha RI uvnitř rozvolněné zástavby lokality - je definována pro rekreaci individuální, jedná se o zástavbu na původním stavebním pozemku
kapacita plochy je cca 1 RD

Plochy přestavby v návrhu územního plánu vymezeny nejsou.

3.3.) Vymezení ploch sídelní zeleně

V Krajkové jsou jako plochy veřejné zeleně vymezeny jako sídelní zeleň ZS stávající plochy zeleně kolem hřbitova, parčík proti radnici, parková zeleň v centru obce u autobusových zastávek, parčík v zástavbě jižně od kostela a nově je navržena rozsáhlá plocha zeleně sídla v místě stávajícího devastovaného sadu na severovýchodním okraji obce.

V Libnově je vymezena plocha veřejné zeleně jako sídelní zeleň ZS kolem rybníčka v centru obce a od rybníčka jižním směrem k farmě.

V Květné je jako zeleň sídla vymezena plocha kolem rybníčka, část pak přes komunikaci navazující plochy ve vazbě na novou plochu bydlení.

V ostatních lokalitách plochy veřejné zeleně vymezeny nejsou.

4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

4.1) Návrh koncepce občanského vybavení

S nárůstem počtu trvalých obyvatel se dá počítat s oživením provozů základního obchodního vybavení v Krajské jednac v rámci stávajících objektů, v rámci návrhu smíšené městské plochy se počítá s výstavbou integrovaného zařízení obchodní vybavenosti s byty v patrech.

V rámci občanského vybavení je navrženo rozšíření sportovního areálu fotbalového hřiště, zřízení koupaliště a vleku se sjezdovkou v Krajské.

4.2) Návrh koncepce dopravy

4.2.1.Širší vztahy

Řešené území, obec Krajská, leží v nadmořské výšce 520 – 720 m.n.m. severně od Sokolova ve vzdálenosti zhruba 10 km vzdušnou čarou.

V současnosti je stranou hlavních dopravních tahů, územím neprochází žádná kr.silnice II tř., pouze silnice III.tř č. 210 30, 210 32, 212 19, 210 33, 210 34, 21220, 21221, 210 42.

Východní částí řešeného území prochází železniční trať Sokolov – Kraslice, nejbližší železniční zastávka je v Hřebenech ve vzdálenosti cca 4 km z Krajské. V současnosti má pro zájmové území sice pouze okrajový význam, ale pro budoucí rozvoj turistiky v podobě především cykloturistiky může být zajímavá.

Nejbližší letiště pro osobní dopravu je v Karlových Varech ve vzdálenosti cca 30 km, u obce Květná je startovní a přistávací dráha pro malá letadla.

4.2.2. Zastavěné území

· komunikační síť - stav

Dopravní obsluha objektů a nemovitostí v obci je zajištěna jak přímo silnic, které procházejí celou obcí, tak i z navazujících místních komunikací. Na krajské silnice navazuje v zastavěném území síť místních komunikací III. a IV. třídy.

Odvodnění stávajících MK je v Krajské většinou pomocí dešťové kanalizace, v ostatních lokalitách pak buď podélným a příčným spádem do vodosběrných příkopů nebo pouze volně do okolního terénu, což zatím plně postačuje.

Z hlediska úrovně řešení územního plánu je stávající dopravní síť vyhovující.

doprava v klidu

Velikost obce s množstvím volných veřejně přístupných ploch a zanedbatelná dopravní intenzita nevyžadují ani v budoucnosti speciálně řešit dopravu v klidu.

Přesto musí být nejen v samém centru možnost zaparkovat i pro přespolní návštěvníky a to jak v blízkosti OÚ, tak v sousedství společenských nebo komerčních aktivit.

Totéž platí i pro jakoukoliv jinou obchodní nebo sportovní aktivitu která bude přitahovat dopravu (viz. návrh), kdy řešení dopravy v klidu musí být samozřejmou doprovodnou investicí. Přičemž pro bytovou zástavbu plně postačí naplnění požadavků stavebního zákona, aby si parkování a garážování vozidel řešil každý majitel RD na svém pozemku.

Z hlediska dopravy v klidu je v Krajskové kapacita veřejných parkovišť cca 80 stání , garáží v řadových garážích cca 5, garáží u RD cca 150.

V ostatních obcích jsou garáže řešené v rámci jednotlivých objektů RD a chalup v počtu cca 40 garáží.

polní a lesní cesty

Místní komunikace přecházejí na svém konci do úrovně polních a lesních cest. Tyto cesty zajišťují prostupnost území do okolní přírody, proto by se neměly násilně překládat do jiných směrů, byt' čas od času po těchto cestách projíždí i těžká zemědělská nebo lesnická technika.

kategorizace

Základní zařazení do kategorií krajských silnic a místních komunikací vychází ze zákona č. 13/97 Sb. (O pozemních komunikacích), navazující prováděcí vyhláška a příslušné normy. Podrobnější zatřídění krajských silnic do příslušných tříd dle dopravního významu je dáno celostátním systémem a není možno do něj zasahovat. V závislosti na příslušné třídě je možno pouze "tlačit" správce, aby tyto komunikace šířkově upravil tak, jak předepisuje norma.

Nová zástavba je striktně řešena tak, že přímo navazuje na stávající komunikační systém, nové komunikace budou budovány pouze pro obsluhu jednotlivých stavebních pozemků v rámci samostatných lokalit výstavby. Jako nové přístupové komunikace jsou navrženy pouze přípojky zóny VD v Krajskové a Květné v kategorii MO 6,5/30.

Místní komunikace budou řešeny jako dopravně zklidněné ve IV. třídě.

Podrobnější zatřídění místních komunikací je odvozeno od zájmů a rozvojových záměrů obce, která si tuto kategorizaci, v závislosti na dopravním významu a určení, a stavebně-technickém vybavení, provádí sama.

Základnímu zatřídění dle zákona pak jsou z pohledu normového zařazení určeny funkční třídy a k nim přiřazeny i jednotlivé konkrétní kategorie.

Pro stávající i nově navržené MK v centru obce odpovídá zařazení do III. (obslužné komunikace), navazující úseky pak budou ve IV. třídě (dopravně zklidněné komunikace se smíšeným provozem nebo pro provoz silničními vozidly nepřístupné).

Polní cesty pak dle hospodářského významu v kategorii P 3,5 (případně 4,0)/20.

4.2.3. Individuální doprava

se do řešeného území promítá zejména v podobě lokálních problémů s řešením dopravy v klidu (parkování), viz výše.

Vozidla místních občanů jsou parkována nebo garážována na vlastním pozemku, občasně parkování na veřejných komunikacích nezpůsobuje, vzhledem k nepatrné intenzitě provozu, žádné dopravní problémy.

Nově řešená zástavba v rozvojových lokalitách bude mít rovněž parkování a garážování řešeno na vlastním pozemku a na několika veřejně přístupných parkovištích.

Dynamická doprava nemá ani na stávajících relativně úzkých MK výraznější problémy.

4.2.4. Hromadná doprava

Řešené území je obsluhováno hromadnou autobusovou dopravou, do Krajkové ze směru od Sokolova zajíždí linka cca 10 x denně, v Libnově je objekt pro přespávání řidičů.

Zastávky nemají záliv a ani do budoucna se s jeho výstavbou nepočítá. Důvodem je jednak prostorová stísněnost a dále i relativně malá intenzita dopravy, která se zastavením autobusu v zastávce příliš nezbrzdí.

4.2.5. Pěší a cyklistická doprava

Komunikace v centru obce jsou doplněny o chodníky. Navazující MK jsou pak pouze s vozovkovou částí po které chodí i pěší, což se i do budoucna vzhledem k omezenému provozu jeví jako dostačující.

Řešeným územím prochází cykloturistické stezky z Krajkové na Hřebeny, na Květnou, Markvarec, Hrádek a Habartov, z Krajkové na Oloví, z Krajkové přes Libnov na Studenec a z Krajkové podél Libockého potoka na Luby.

4.3.) Návrh koncepce technické infrastruktury

4.3.1. Vodní hospodářství

4.3.1.1. Vodní toky a plochy

Řešené území je součástí povodí Ohře po Teplou. Západní hranici tvoří vodní dílo Horka na Libockém potoce. Vlastní území je odvodněno několika recipienty. Západní a severozápadní část přítoky Libockého potoka. Severní část a centrální území v okolí Krajkové odvodňuje Dolinský potok. Jižní část je odvodněna Radvanovským a Habartovským potokem. V území je několik menších rybníků a zamokřených ploch.

Koryta vodních toků v okolí Krajkové jsou přírodní, stabilizovaná, vesměs s velkým podélným sklonem.

4.3.1.2. Zásobování pitnou vodou

Krajková

Zásobování vodou je v zásadě vyhovující. Vodovodní řady jsou poplatné době svého vzniku a budou opravovány a rekonstruovány v rámci údržby. Základní síť je v podstatě profilově vyhovující. V místech rozšiřování zástavby bude nutné vždy daný řad posoudit a v případě potřeby profil upravit.

Květná

Předpokládá se nárůst o cca 13 RD a 6 chalup, což je cca 40 obyvatel trvalých . Navýšení obyvatelstva z chalup bude pouze víkendové a nebude mít zásadní vliv na kapacitu vodovodních a kanalizačních řadů. Taktéž ČOV je zpravidla navrhována tak, že krátkodobý výkyv zvládne. Stávající vodovodní řad do obce DN 100 bude vyhovující. Rozvody vody budou pouze rozšiřovány do míst navrhovaných k zástavbě. Profily v obci nejsou uváděné v rámci navrhované výstavby bude nutné pro tu kterou lokalitu upřesnit profily aby byly dostatečně kapacitní.

Dolina

Nenavrhují se žádná opatření.

Libnov

V rámci řešení územního plánu je navrženo vybudování vodovodního přivaděče z Krajkové, vedení je graficky řešeno ve 2 variantách, buď podél komunikace (cca 1450 bm), nebo kratší vedení přes volné pozemky (cca 830 bm). Z dlouhodobého hlediska se jedná o sice investičně náročné, ale nejvýhodnější řešení.

Další možností je vyhledat jeden centrální zdroj pro lokalitu v její blízkosti a realizovat rozvody vody.

Dimenze vodovodního přivaděče bude DN 80 – 100.

Anenská Ves

Stávající počet je cca 20 obyvatel trvalých , po navýšení o cca 40 obyvatel bude již vhodné obec napojit na vodovodní řad.

Napojení bude provedeno na skupinový vodovod a to v místě odbočky pro Květnou. Profil přívodního řadu bude DN 80 a ve stejném profilu bude realizován též páteřní rozvod obcí.

Markvarec

Vzhledem k tomu, že se nenavrhuje téměř žádný rozvoj, nenavrhuje se ani změna zásobování pitnou vodou.

Hrádek

Lokalita bude napojena na páteřní vodovodní řad z Horky, v lokalitě budou zrealizovány rozvody vody.

4.3.2. Odvodnění a kanalizace

Krajková

Čištění odpadních vod navrhujeme koncepčně přehodnotit. Stávající oxidační příkop který je na východním okraji obce navrhujeme nahradit novou čistírnou odpadních vod. Předpokládá se nízkozatěžovaná jemnobublinná aktivace. Čistírna bude posunuta po spádu terénu, a to až pod část Dolina. Toto řešení umožní i napojení stávající a uvažované zástavby.

Biodisková čistírna na severním okraji Krajkové bude postupem času nahrazena čerpací stanicí splaškových vod. Vody budou přečerpány do stoky gravitačně příslušné nově navrhované čistírně v Dolině.

Stoková síť v obci bude dodržována jako oddílná. V nové zástavbě a v budoucnu i v dalších částech obce bude kanalizace rozdělena na dešťovou a splaškovou.

Dimenzování stok bude pro splaškovou kanalizaci cca DN 250 pro dešťovou kanalizaci až do cca DN 400.

Květná

V místech stávajících septiků je navrhována plocha k zástavbě, stejně tak i dále po spádu terénu. V rámci UP navrhujeme realizovat čerpací stanici odpadních vod, do které budou svedeny odpadní vody z objektů pod stávající čistírnou, tak aby byly odvodnitelné všechny objekty obce.

Dolina

Stoková síť bude doplněna a lokalita bude napojena na posunutou čistírnu odpadních vod pro obec Krajkovou.

Libnov

Pro odkanalizování navrhujeme realizovat oddílnou stokovou síť. Splaškové vody přivést na novou čistírnu odpadních vod. Vzhledem k odlehlosti osady a vzhledem k tomu, že jsou k dispozici dostatečné prostory je možné uvažovat o dvou alternativách. O malé mechanicko-biologické a nebo o kořenové čistírně odpadních vod.

Pro čištění v kořenové čistírně je potřeba realizovat usazovací nádrž pro zachycení usaditelných a plovoucích příměsí a následně pak šterkopískový filtr o ploše 3 - 5 m² na jednoho obyvatele (ekvivalentního). To znamená, že víkendoví návštěvníci se úměrně přepočítávají. Pro 60 EO je potřeba mít k dispozici 200 - 350 m².

Anenská Ves

Likvidace splaškových vod je řešena ve 2 variantách. V 1. variantě bude v lokalitě vybudována ČOV s přepadem do Radvanovského potoka (grafická část úpn), v 2. variantě bude místo ČOV ve stejném místě vybudována čerpací stanice odpadních vod a odpadní vody budou výtlačným řadem odvedeny do gravitační stoky v Krajkové. (délka výtlačku je cca 1 000 bm)

Jako vhodnější se jeví realizace čerpací stanice v údolí Radvanovského potoka a výtlač do Krajkové. Čerpací stanice by byla osazena mělníci čerpadly, jejichž použití pak umožňuje použití výtlačného potrubí o menším profilu – DN 50. Ve vlastní obci by byla pak realizována oddílná kanalizace DN 250, odvádějící pouze splaškové vody. Dešťové vody budou nadále odváděny povrchovými příkopy podél komunikace.

Markvarec

Vzhledem k rozvojovým možnostem lokality je navrženo vybudování ČOV s rozvodem splaškové kanalizace v lokalitě.

Pro izolovanou lokalitu SR je vzhledem k odlehlosti nejvhodnější zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod řešit místně, vlastním zdrojem a domovní čistírnou.

4.3.3. Zásobování el.energií

Řešené území bude i nadále zásobováno elektrickou energií z 22 kV rozvodného systému venkovním vedením napájeným z rozvodny Dolní Nivy vývodem „Krajková“ .

U navrhovaného rozvoje se předpokládá 30 % využití elektrické energie pro účely vytápění a přípravy teplé užitkové vody (TUV) v územích s navrhovanou výstavbou RD , kde není realizována plynofikace , tj. Anenská ves , Libnov . Ve zbývajících částech řešeného území se navrhuje využití elektrické energie pouze pro osvětlení , drobné domácí spotřebiče a pro vaření .

4.3.4. Zásobování plynem

Návrh předpokládá v maximální míře u navrhované výstavby v plynofikovaných územích pro účely vytápění , přípravy TUV využít zemního plynu . Jedná se o území obcí Krajkové a Květné .

4.3.5. Zásobování teplem

S ohledem na energetickou náročnost a tím i značný dopad sféry vytápění a přípravy teplé užitkové na životní prostředí , předpokládá se v územích s realizovanými rozvody plynu , jak u stávající zástavby , tak i u navrhované výstavby v maximální míře využít zemního plynu . V lokalitách u nichž nelze předpokládat , s ohledem na hustotu zástavby a situování stávajících zařízení rozvodu plynu využít zemního plynu , doporučuje se využít jiné formy

ušlechtilých energií – elektrickou energii , zkapalněného plynu , lehkého topného oleje nebo biomasy .

S ohledem na stávající provoz lokálně významného znečišťovatele ovzduší , blokové kotelny sídliště v Krajkové je nutné perspektivně uvažovat o změně technologického zařízení tohoto zdroje a to s přechodem alternativně na spalování biomasy nebo na spalování zemního plynu i s negativním dopadem výše ceny dodávané tepelné energie .

4.3.6.Spoje

V Krajkové se nachází telefonní ústředna, řešeným územím procházejí 2 DOK , kapacita spojových sítí je pro plánovaný rozvoj území s ohledem na návrhové období a ke stávajícímu trendu dostačující.

Napojení rozvojových ploch bude řešeno úložnými kabely ve vazbě na stávající síť'. Sekundární síť pro část obce pak bude budována vždy v rozsahu, který bude odpovídat aktuální výstavbě s výhledem na konečný stav zástavby a sítě.

Ochranná pásma spojových vedení jsou v návrhu rozvojových ploch plně respektována.

Řešeným územím prochází RR paprsek, řešení územního plánu se trasy nedotýká.

4.3.7.Nakládání s odpady

Sběr tuhého komunálního odpadu je zajišťován TS Habartov do nádob 110 l a 1100 l. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na zajištěnou řízenou skládku Lítov.

Pro recyklovatelné složky tuhého komunálního odpadu jsou na území obce zřízena stanoviště separovaného sběru jednotlivých druhů odpadů v rozlišených sběrových nádobách. Odděleně se shromažďují papír, sklo a plasty.

V rámci řešení územního plánu bude dosavadní způsob likvidace odpadu zachován.

5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

5.1.) Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch s danými funkčními charakteristikami, které zajišťují plnění funkcí krajiny jako přírodního prostředí i jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

V rámci tohoto členění jsou vymezeny plochy přírodní, kde je kladen důraz na ochranu přírodního a krajinného rázu prostředí a vymezení sleduje vymezení prvků ÚSES.

Dále jsou vymezeny plochy pro zemědělskou produkci, kde se počítá s potlačením přírodního prvku ve prospěch zemědělské výroby.

Plochy, kde není ani jedna z vyjmenovaných funkcí převažující jsou vymezeny jako plochy smíšené.

V zastavěných územích jsou dále vymezeny plochy sídelní zeleně, které jsou nezastavitelné a slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí

Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Plochy sídelní zeleně – parky (ZS)

Plochy zahrnují pozemky zeleně v sídle, veřejně přístupné, sloužící k rekreaci a odpočinku a trvale nezastavitelné.

Plochy přírodní (P)

Plochy jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, zahrnují pozemky, kde je přírodní složka výrazně dominantní a nesmí být potlačována, ojedinělé plochy jinak využívané nesmí být rozšiřovány. Plochy přírodní zahrnují pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy zemědělské (Z)

Plochy zemědělské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití a zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy lesní (L)

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy smíšené nezastavěného území (S)

Plochy zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu bez rozlišení převažujícího způsobu využití s možností provozování zemědělské výroby ve formě spásání, případně produkce píce.

Plochy vodní

Plochy vodní zahrnují vodní toky a vodní plochy.

5.2) Návrh územního systému ekologické stability

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Pro zpracování Návrhu územního systému ekologické stability pro účely územního plánu obce Krajková bylo využito 6 základních podkladových materiálů:

Pro vymezení vyšších prvků ÚSES byla využita práce „Územně technický podklad Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Bínová et.al., 1996).

Z této práce čerpal i „Územní plán Velkého územního celku Karlovarsko – sokolovské aglomerace“ (IRÚP K.Vary, arch.Jelínek, 2000) i koncept „Územního plánu Velkého územního plánu Karlovarského kraje“ (UK-24, 2005).

Základní koncepce ÚSES na většině řešeného území byla převzata z dokumentu „Generel MÚSES okres Sokolov“ (Nykles, 1999).

Na části území byly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy (k.ú.Krajková a k.ú.Hrádek), řešení územní systém ekologické stability je z těchto dokumentů převzato.

Přírodní poměry, biogeografická charakteristika, popis aktuálního stavu krajiny, vymezení kostry ekologické stability, vymezení vyšších úrovní ÚSES, i návaznosti na územní systém ekologické stability katastrálních území, sousedících s řešeným územím jsou podrobně popsány ve výše uvedených podkladových materiálech a v „Průzkumech a rozborech“ pro územní plán obce Krajková.

Na základě podkladových dokumentů , vymezeného nadregionálního územního systému ekologické stability, terénního průzkumu, lesních hospodářských plánů, vymezení kostry ekologické stability a znalostí o biogeografických jednotkách byl vymezen místní systém ekologické stability krajiny.

Základem místního ÚSES je nadregionální biocentrum číslo 69 Studenec v severozápadní části území a regionální biocentrum č. 10109 Boučský vrch v severovýchodní části řešeného území (v řešeném území rozdělené do 2 ploch). Na jihozápadě je vymezeno regionální biocentrum č. 1166 Horka.

Severní okraj obce leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K3 Studenec – Jezeří.

Při severozápadním okraji řešeného území probíhá regionální biokoridor č. 20106 Horka – Smolná.

Celý územní systém ekologické stability na území obce Krajková je dotvořen 8 lokálními biocentry, které jsou propojeny 14 biokoridory lokální úrovně.

V grafické část územního plánu obce Krajková je celá navrhovaná síť územního systému ekologické stability plošně vymezena v celém rozsahu. Všechny prvky ÚSES jsou popsány v tabulkové části, která následuje v textu.

Pořadové číslo:	NR BC 1	Katastr:	Leopoldovy Hamry
Název:	Studeneč 69	Biogeografický význam:	Ekostabilizační i genofondová plocha s významem protierozním i krajinnotvorným (estetickým)
Ekologický význam:	nadregionální biocentrum funkční	Rozloha:	8247456,8 m ²
Stupeň stability:	3	Biochora:	1,2,3
Nadm.výška:			520-720m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		
Typ STG:	5AB1, 5AB2, 5AB3, 5AB4, 5A1, 5A2, 5A3, 5A4, 5BC4, 6A5, 6A6, 6B5, 6AB5, 6BC5, 7AB5		
Charakteristika lokality:	Převážně lesní porosty - podmáčené smrčiny, acidofilní bučiny, kulturní smrčiny, v údolních polohách údolní jasano-olšové luhy, pomístně mechová slatiniště a přechodová rašeliniště nad Libockým potokem pod Studencem		
Návrh opatření:	Zvýšit obmýtlí, podpora přirozené obnovy, umělá obnova jen autochtonními ekotypy dřevin zvýšit zastoupení listnáčů – buk, javory, lípa, event. i jedle, vyloučit exoty (i modřín), chemizaci a narušení půdního povrchu (eroze).		
Parcela:	p.p.č. 60, 74/2, 226, 237/1, 289, 290, 291, 292, 387/1, 389/1, 402, 403, 405, 406, 407/1, 407/3, 410, 416/1, 416/2, 417/1, 418, 419/1, 419/2, 420/1, 421/1, 422/1, 422/2, 423, 433/1, 435/1, 435/3, 447, 458, 459, 460, 469, 470, 483/1, 528, 536, 537, 556, 557, 558, 559, 560, 561/1, 561/3, 562, 563, 564, 566, 570, 571, 576/1, 582, 528/2, 592, 593; st.p.č. 60, .61, .74		
Kultura:	PUPFL	Mapoval, rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	R BC 1	Katastr:	Krajková, Květná u Krajkové, Leopoldovy Hamry, Markvarec
Název:	Horka 1166	Biogeografický význam:	Ekostabilizační i genofondová plocha s významem protierozním i krajinnotvorným (estetickým)
Ekologický význam:	regionální biocentrum funkční	Rozloha:	2684579 m ²
Stupeň stability:	3	Biochora:	1,2
Bioregion:	Krušné hory	Nadm.výška:	510-626 m n.m.
Typ STG:	5AB2, 5AB3, 5AB4, 5A2, 5A3, 3BC4, 3BC5, 5BC4, 5B3(4), 5B4, 5BC3(4), 5C4(5)		
Charakteristika lokality:	Lesní svahy východně od přehradní nádrže Horka - převážně kulturní smrčiny, ale i acidofilní bučiny, pomístně acidofilní dobravy a lužní lesy v údolích toků. V mimolesních částech ovsíkové louky, u Libockého potoka vlhké pcháčové louky a mokřady		
Návrh opatření:	Zvýšit obmýtlí, podpora přirozené obnovy, umělá obnova jen autochtonními ekotypy dřevin (zvl. borovice i smrk), zvýšit zastoupení listnáčů diferencovaně dle stanoviště – buk, javory, lípa, jasan i jedle, event. i dub. Redukovat až vyloučit exoty – včetně modřínu, vyloučit chemizaci i vznik erozních rýh (narušení půdního povrchu).		
Parcela:	k.ú. Krajková - p.p.č. 1722/7, 1722/1, 1724, 1725, 1842, 1843, 1838/1, 1838/2, 1462/1, 1462/3, 1462/4, 1462/5, 1462/7, 1462/8, 1462/9, 1651/1, 1651/2, 1651/3, 1651/4, 1651/5, 1623/1, 1623/2, 1623/3, 1623/4, 1623/5		
	k.ú. Květná - p.p.č. 156/1, 154/1, 61/1, 739, 105/1, 115/2, 106, 100/3, 100/4, 128, 134/2, 732, 731/2, 170/2, 741, 766, 282, 297/1, 100/2, 242/1, 242/3, 330/1, 330/2, 340/2, 332, 743/1, 743/2, 742, 748, 320, 328, 747, 371/2, 61/2, 754/1		
	k.ú. Leopoldovy Hamry - p.p.č. 587/2, 497, 624, 144, 2, 165, 18, 14, 2, 51/1, 577/1; st.p.č..10, .76, .11		
	k.ú. Markvarec - p.p.č. 419/2, 419/1, 404, 580, 423/3, 578/3, 406/2, 409, 383, 583, 387, 143/3, 578/1, 309, 584, 237, 575/2, 190, 572/1, 582		
Kultura:	PUPFL, vodní, ostatní	Mapoval, rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	R BC 2	Katastr:	Dolina u Krajkové
Název:	Boučský vrch 10109	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha v intenzivně obhospodařované krajině
Ekologický význam:	Regionální biocentrum funkční		
Stupeň stability:	3	Biochora:	2,3
Bioregion:	Krušné hory	Rozloha:	933886 m ²
Typ STG:	5AB3, 3BC4, 5BC3(4), 5AB4, 4A4, 5A4, 5B4, 4B3(4)		Nadm.výška: 440-546 m n.m.m
Charakteristika lokality:	<p>Západní svahy nad řekou Svatavou -převaha acidofilních doubrav a acidofilních bučin, s významnými plochami kulturních smrčín, v údolích luhy a v mimollesních tratích ovsíkové louky V katastrálním území rozděleno na dvě části.</p>		
Návrh opatření:	<p>Zvýšit obmýtí, podpora přirozené obnovy, umělá obnova jen autochtonními ekotypy dřevin (zvl. borovice i smrk), zvýšit zastoupení listnáčů diferencovaně dle stanoviště – buk, javory, lípa, jasan i jedle, event. i dub. Redukovat až vyloučit exoty – včetně modřínu, vyloučit chemizaci i vznik erozních rýh (narušení půdního povrchu).</p>		
Parcela:	k.ú. Dolina		
	Část 1 - p.p.č. 393/2, 419, 420/1, 421, 450, 452, 455, 458, 609/1, 609/2, 609/3, 609/4, 609/5, 610/2, 610/6, 617/1, 617/2, 622/1, 624/1, 624/2, 624/3, 624/4, 624/5, 624/6, 627/3, 647, 658/2, 658/3, 659/1, 659/3, 697, 701/2, 702/1, 703/1, 703/2, 704, 705, 914		
	Část 2 - p.p.č. 62/2, 66/1, 66/2, 66/3, 79, 81/1, 81/2, 372, 383, 385/1, 671, 674, 694, 920,		
Kultura:	PUPFL, TTP, vodní	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 1	Katastr:	Libnov		
Název:	Pod Šibeničním vrchem				
Ekologický význam:	lokální biocentrum funkční			Biogeografický význam:	Genofondová a ekostabilizační plocha s významem estetickým i vodoochranným
Stupeň stability:	3	Biochora:	3	Rozloha:	10816,96 m ² Nadm.výška: 613-634 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory				
Typ STG:	3BC4, 3BC5, 5AB3, 5B3(4)				
Charakteristika lokality:	Zařízlé údolí s okolními lesními svahy. Převažují kulturní smrčiny, údolní jasanovo-olšové luhy a vlhké pcháčkové louky.				
Návrh opatření:	V lesních tratích umělá obnova výhradně autochtonními ekotypy (zvl. borovice), zvýšit podíl listnáčů (buk, javory, lípa, jasan, olše, mýsty i jedle, dub, břízy), vyloučit exoty (včetně modřínu) v celém BC. Podél vodních toků zachovat břehové porosty a udržovat průtočnost koryta.				
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č 389, 393/1, 391				
Kultura:	PUPFL (vodní plocha)	Mapoval, rok:	Růžička, Vinš 2004-2005		

Pořadové číslo:	M BC 2	Katastr:	Libnov
Název:	Prameniště		
Ekologický význam:	lokální biocentrum navržené	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha v intenzivně obhospodařované krajině
Stupeň stability:	3	Biochora:	3
		Rozloha:	24341,3 m ²
		Nadm.výška:	564-572 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		
Charakteristika lokality:	Pramenná část toku s fragmenty údolních jasanovo-olšových luhů a zamokřenými pcháčovými loukami.		
Návrh opatření:	Obnovovat porosty pouze autochtonními druhy dřevin, louky extenzivně využívat		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 511/1, 621, 520/6, 520/7		
Kultura:	PUPFL, ZPF	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 3	Katastr:	Libnov	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha v intenzivně obhospodařované krajině
Název:	Pod Březnicí			Rozloha:	24441,2 m ²
Stupeň stability:	3	Biochora:	3	Nadm.výška:	579-592 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory				
Typ STG:	5AB3, 5AB4				
Charakteristika lokality:	Zamokřené plochy v údolí přítoku Libockého potoka v dřevinných společenstvech olše, na otevřených místech pcháčové a tužebníkové louky				
Návrh opatření:	Ponechat sukcesnímu vývoji s občasnou sečí.				
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 798/1, 728/1, 798/3, 1034/1				
Kultura:	PUPFL, ostatní	Mapovatel,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005		

Pořadové číslo:	M BC 4	Katastr:	Květná u Krajková	
Název:	Radvanovský potok			
Ekologický význam:	lokální biocentrum navržené	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha	
Stupeň stability:	3	Biochora:	3	Rozloha: 42692,8 m ² Nadm.výška: 609-618 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory			
STG:	5AB4, 4A3			
Charakteristika lokality:	Porosty vlhké acidofilní doubravy s okolními loukami.			
Návrh opatření:	Při obnově lesních ploch využívat dubů, okolní louky extenzivně využívat.			
Parcela:	k.ú Hrádek u Krajkové - p.p.č. 694/8, 694/20, 694/22, 694/23, 694/24, 694/25, 694/27			
Kultura:	PUPFL, vodní plocha, ostatní, orná		Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 5	Katastr:	Krajková, Hrádek u Krajkové		
Název:	Pod vodárnou				
Ekologický význam:	lokální biocentrum funkční	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha		
Stupeň stability:	3	Biochora:	3	Rozloha:	362715 m ² Nadm.výška: 574-596 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory				
STG:	4AB3, 4AB4,4B4,5A4, 4B3, 4BC4				
Charakteristika lokality:	<p>Remízy na zamokřených plochách s okolními kvalitními pcháčovými a tužebníkovými loukami. Zamokřené plochy - vrby, olše, topoly, břízy, duby v porostech údolních olšin, po okrajích mokřadní vrbiny.</p>				
Návrh opatření:	Ponechat sukcesnímu vývoji				
Parcela:	k.ú Hrádek u Krajkové - p.p.č. 160/3, 180/2, 180/1, 181/1, 181/2, 181/3, 181/4				
	k.ú Krajková - p.p.č. 604/2, 626/2, 581/1, 650/2, 707/4, 707/2, 564/1, 650/1, 649/2, 579, 581/2, 563, 564/2, 557/2, 557/3; st.547				
Kultura:	Ostatní, vodní plocha, TTP, orná půda, PUPFL			Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 6	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Název:	U rybníčku		
Ekologický význam:	lokální biocentrum funkční	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha
Stupeň stability:	3	Biochora: 3	Rozloha: 60463,4 m ²
			Nadm.výška: 584-589 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		
STG:	4AB4, 4BC4		
Charakteristika lokality:	<p>Remíz na zamokřených plochách - rašelinná březina - břízy s příměsí olše, dubu, jeřábu, vrby, hlohu. Po okrajích vlhké acidofilní doubravy, v severní části přechodné rašeliniště, na otevřených plochách bezkolencové louky</p>		
Návrh opatření:	Ponechat sukcesnímu vývoji		
Parcela:	k.ú Hrádek u Krajkové - p.p.č. 110/1, 104/4		
Kultura:	ostatní, ZPF - TTP	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 7	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Název:	Pod Vrškem		
Ekologický význam:	lokální biocentrum navržené	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha
Stupeň stability:	3	Biochora:	3
		Rozloha:	50009,6 m ²
		Nadm.výška:	571-598 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		
STG:	4A3		
Charakteristika lokality:	Zarůstající louky - smrky, břízy, topoly, duby, borovice.		
Návrh opatření:	V lesních tratích umělá obnova výhradně autochtonními ekotypy (zvl. borovice), zvýšit podíl listnáčů (buk, javory, lípa, jasan, olše, místy i jedle, dub, břízy), vyloučit exoty (včetně modřínu) v celém BC.		
Parcela:	k.ú Hrádek u Krajkové - p.p.č. 740		
Kultura:	PUPFL	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BC 8	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Název:	K Habartovu		
Ekologický význam:	lokální biocentrum navržené	Biogeografický význam:	Ekostabilizační plocha
Stupeň stability:	3	Biochora:	3
		Rozloha:	51437,4 m ²
		Nadm.výška:	515-540 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		
STG:	4B3		
Charakteristika lokality:	Zarostlé louky - doubravy - duby, břízy, na okrajích hlohy, na zamokřených plochách vrby, olše. Neporostlé plochy - pcháčové louky		
Návrh opatření:	Při obnově lesních ploch využívat dubů, okolní louky extenzivně využívat		
Parcela:	k.ú Hrádek u Krajkové - p.p.č. 633/1, 633/4		
Kultura:	Ostatní plocha (TTP, orná půda)	Mapoval, rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	R BK 1 20106	Katastr:	Leopoldovy Hamry
Spojnice:	NR BC 1 - R BC 1	20106	
Ekologický význam:	regionální biokoridor funkční		
Stupeň stability:	3	Biochora:	1,2
Bioregion:	Krušné hory	Rozloha:	445885,5 m ²
		délka	4 780 m
		min.šířka	20 m
Charakteristika lokality:	<p>Převážně jasanovo-olšové luhy, pcháčové louky, podmáčené a kulturní smrčiny podél Libockého potoka. Méně časté jsou vrbiny, tužebníkové louky a na skalních výchozech společenstva skalních štěrbín.</p>		
Návrh opatření:	<p>Zvýšit obmýtlí, podpora přirozené obnovy, umělá obnova jen autochtonními ekotypy dřevin (zvl. borovice i smrk), zvýšit zastoupení listnáčů diferencovaně dle stanoviště – buk, javory, lípa, jasan i jedle, event. i dub. Redukovat až vyloučit exoty – včetně modřinu, vyloučit chemizaci i vznik erozních rýh (narušení půdního povrchu).</p>		
Parcela:	<p>k.ú - p.p.č. 600, 591, 425, 424, 426, 591/2, 590, 427, 429, 428, 430, 431, 423, 1890, 599, 433/3, 433/5, 433/4, 433/6, 433/11, 433/12, 433/2, 433/18, 433/7, 433/17, 433/19, 433/14, 433/8, 433/13, 433/9, 433/15, 433/10, 433/21, 433/16, 601, 602, 603, 439/1, 439/4, 439/3, 439/6, 606, 436/1, 604, 605, 439/2, 587/10, 587/4, 441/2, 445, 608, 587/3, 441/1, 609, 610, 587/1, 442, 587/5, 611, 444, 587/6, 612, 587/7, 450, 448, 613, 615, 616, 617, 618, 583/2, 451/2, 454/2, 454/3, 453/1, 454/1, 575/1, 455, 619, 587/8, 620, 621, 622, 456/1, 587/9, 584, 456/2, 587/9, 464, 587/9, 466, 582, 480/2, 456, 481, 482, 480/1, 623, 483, 484, 485/4, 486/2, 487, 490/1, 490/4 ; st.p.č. .73, .59, .87</p>		
Kultura:	zemědělská, ostatní	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 1	Katastr:	Libnov, Leopoldovy Hamry
Spojnice:	R BC 1 - M BC 3	List mapy:	
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený		
Stupeň stability:	3	Rozloha:	52444,2 m ²
Bioregion:	Krušné hory	délka	1129 m
		min.šířka	36 m
Charakteristika lokality:	Úžlabím potoka , na svazích kulturní smrčiny		
Návrh opatření:	V lesních tratích umělá obnova výhradně autochtonními ekotypy. Podél vodních toků zachovat břehové porosty a udržovat průtočnost koryta.		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 723/1, 728/1		
	k.ú Leopoldovy Hamry - p.p.č. 144		
Kultura:	PUPFL	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 2	Katastr:	Libnov
Spojnice:	M BC 3 - M BC 2		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený		
Stupeň stability:	2,3	Rozloha:	63138,6 m ²
Bioregion:	Krušné hory	délka	1152 m
		min.šířka	16 m
		Nadm.výška:	592-629 m n.m.
Charakteristika lokality:	Od M BC 2 vlhkou pcháčovou loukou a tužebníkovým ladem. Dále přes rozvodnici v Libnově, přes rybník a dále k M BC 3		
Návrh opatření:	Louky extenzivně využívat.		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 798/3, 798/5, 985/1, 31, 1051, 48/1, 999, 652/1, 582/1, 511/1		
Kultura:	TTP, ostatní plocha, vodní plocha, komunikace	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 3	Katastr:	Libnov, Krajková , Dolina u Krajkové
Spojnice:	M BC 2 - R BC 2		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený		
Stupeň stability:	2,3	Rozloha:	83614,8 m ²
Bioregion:	Krušné hory	délka	1138 m
		min.šířka	28 m
Charakteristika lokality:	Údolím s psárkovými loukami, v dolní části jasanová olšina.		
Návrh opatření:	Louky extenzivně využívat.		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 511/1, 621, 520/6, 520/7		
	k.ú Krajková - p.p.č. 974/1, 974/3, 974/4		
	k.ú Dolina u Krajkové - p.p.č. 215, 161/1, 161/23, 217/2, 161/9, 217/1, 349/3, 349/4, 349/1, 161/12		
Kultura:	TTP, ostatní plocha, vodní plocha, PUPFL	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 4	Katastr:	Libnov
Spojnice:	M BC 1 - mimo k.ú.		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený		
Stupeň stability:	3	Rozloha:	26164,6 m ² Nadm.výška: 580 – 660 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory		délka 850 m min.šířka 15 m
Charakteristika lokality:	Lesními porosty k cestě a pak do údolí podél vodoteče.		
Návrh opatření:	Vlesních tratích umělá obnova výhradně autochtonními ekotypy. Podél vodních toků zachovat břehové porosty a udržovat průtočnost koryta.		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 393/1, 313/2, 313/4, 313/1, 313/7, 961		
Kultura:	PUPFL, komunikace	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 5	Katastr:	Libnov, Krajková, Dolina u Krajkové
Spojnice:	M BC 5 - R BC 3		
Ekologický význam:	lokální biokoridor funkční		
Stupeň stability:	3	Rozloha:	72757 m ²
Bioregion:	Krušné hory	Nadm.výška:	548-613 m n.m.
		délka	1003 m
		min.šířka	30 m
Charakteristika lokality:	Zalesněným úžlabím potoka olše a smrky, dále nad Dolinou vlhkými pcháčovými loukami s vegetací vlhkých narušovaných půd		
Návrh opatření:	V mimolesních zarostlých tratích umělá obnova výhradně autochtonními ekotypy. Podél vodních toků zachovat břehové porosty a udržovat průtočnost koryta. Okolní louky extenzivně obhospodařovat.		
Parcela:	k.ú Libnov - p.p.č. 393/1, 454/1		
	k.ú Krajková - p.p.č. 970		
	k.ú Dolina u Krajkové - p.p.č. 588/3, 588/4, 588/5, 217/3		
Kultura:	PUPFL, TTP, ostatní plocha, vodní plocha	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo: M BK 6

Katastr: Květná u Krajkové

Spojnice: R BC 1 - M BC 4

Ekologický význam: lokální biokoridor navržený

Stupeň stability: 3,2,1

Bioregion: Krušné hory

Rozloha: 32641,1 m²

Nadm.výška: 510-625 m n.m.

délka 1266 m

min.šířka 12 m

Charakteristika lokality:

Od M BC 4 podíl otevřeného příkopu k silnici. Dále po orné půdě k intravilánu osady Květná, přes vodní nádrž do lesních porostů, úzkým údolím (jasanová olšina) k regionálnímu BC 1 (1166 Horka)

Návrh opatření:

Podél vodních toků zachovat či založit bžehové porosty, ornou půdu převést na TTP a extenzivně obhospodařovat. V lesních úsecích zvýšit dobu obmýtí a k obnově využívat pouze autochtonní druhy dřevin.

Parcela: k.ú Květná u Krajkové - p.p.č. 61/1, 61/3, 458, 5/4, 5/6, 5/8, 5/10, 724/1, 724/2, 76, 22/1, 87, 725/1, 100/1, 694/11, 694/12, 694/21, 616/5, 616/7, 616/8, 616/9, 25/1

Kultura: PUPFL, ostatní plocha, vodní plocha, orná půda, TTP

Mapoval,rok: Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 7	Katastr:	Krajková, Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BC 4 - M BC 5		
Ekologický význam:	lokální biokoridor funkční	Rozloha:	40117 m ²
Stupeň stability:	3	Nadm.výška:	595 - 610 m n.m
Bioregion:	Krušné hory	délka	705 m
		min.šířka	23 m
Charakteristika lokality:	Pás podél Radvanovského potoka (jasanová olšina) s okolními extenzivními loukami (vlhké pcháčové louky a fragmenty střídavě vlhkých bezkolencových luk).		
Návrh opatření:	Louky extenzivně využívat s pravidelnou sečí, zachovat, případně založit břehové porosty.		
Parcela:	k.ú Krajková - p.p.č. 287/1, 287/2, 318/34, 318/35, 412/1, 412/3, 355/4, 176, 557/2, 557/3, 564/2 k.ú. Hrádek u Krajkové – p.p.č. 176/2, 160/5, 104/9		
Kultura:	PUPFL, TTP, orná půda, ostatní plocha	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 8	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BC 5 - mimo k.ú.		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	9657,9 m ²
Stupeň stability:	2,3	délka	970 m
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	17 m
Nadm.výška:			555-582 m n.m.
Charakteristika lokality:	Podél toku přes louky v okolí Anenské vsi.		
Návrh opatření:	Louky extenzivně obhospodařovat s pravidelnou sečí.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 184/4, 184/5, 184/13, 184/21, 184/25, 210/4, 210/15, 210/18, 210/19, 843/2, 203/1, 810/1, 197/2, 198/1, 198/5, 198/6, 198/7		
Kultura:	PUPFL, TTP, ostatní plocha, vodní plocha	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 9	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BC 5 - M BC 6		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	16595,2 m ²
Stupeň stability:	1,2,3,	Nadm.výška:	589-594 m n.m.
Bioregion:	Krušné hory	délka	907 m
		min.šířka	18 m
Charakteristika lokality:	Lesními porosty od M BC 5, nejdříve kulturní smrčiny, dále olšiny. Přejít přes louku a ornou k M BC 6.		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést na TTP a extenzivně obhospodařovat. V lesních úsecích zvýšit dobu obmýtí a k obnově využívat pouze autochtonní druhy dřevin.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 160/4, 181/5, 183/1, 116/9, 194/12		
Kultura:	PUPFL, TTP	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 10	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BC 6 - mimo k.ú.		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	32814,3 m ²
Stupeň stability:	1,3	délka	1225 m
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	16 m
Nadm.výška:			518-586 m n.m.
Charakteristika lokality:	Od M BC 6 přes ornou půdu a lesní porosty mimo k.ú.		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést na TTP a extenzivně obhospodařovat. V lesních úsecích zvýšit dobu obmýtí a k obnově využívat pouze autochtonní druhy dřevin.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 104/16, 104//19, 104/17, 104/20, 459/2, 548/1,110/1, 841		
Kultura:	PUPFL, ZPF	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 11	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BK 10 - mimo k.ú.		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	10817,9 m ²
Stupeň stability:	1, 3	délka	430 m
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	20 m
		Nadm.výška:	530-542 m n.m.
Charakteristika lokality:	Okrajem lesa a podél cesty u vodárny nad Habartovem.		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést na TTP a extenzivně obhospodařovat. V lesních úsecích zvýšit dobu obmýetí a k obnově využívat pouze autochtonní druhy dřevin.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 104/21, 104/22, 104/23, 104/24, 104/25, 548/1 487/4		
Kultura:	PUPFL, ZPF, ostatní plocha	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 12	Katastr:	Hrádek u Krajkové, Markvarec, Květná u Krajkové, Krajková		
Spojnice:	M BC 4 - mimo k.ú.				
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	99732,3 m ²	Nadm.výška:	493-600 m n.m.
Stupeň stability:	1,3	délka	2847 m		
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	10 m		
Charakteristika lokality:	Od M BC 4 ornou půdou, pak lesními porosty podél vodního toku (jasanová olšina), po okraji leas a orné půdě k Hrádku u Krajkové. Dále podél toku zarostlými extenzivními loukami do k.ú. Habartov.				
Návrh opatření:	Podél vodních toků zachovat či založit bžehové porosty, ornou půdu převést na TTP a extenzivně obhospodařovat. V lesních úsecích zvýšit dobu obmýtí a k obnově využívat pouze autochtonní druhy dřevin.				
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 104/10, 92/1, 92/2, 92/3, 95/3, 88, 30, 33/1, 33/2, 838, 32, 24/5, 35, 839/4, 664/1, 663/3, 663/11, 701/4, 665, 670/1, 670/7, 670/3, 42/4, 792/1, 791, 790/2, 839/1 ; st.p.č. .8				
	k.ú. Krajková - p.p.č. 486/1				
	k.ú. Květná u Krajkové - p.p.č. 616/1, 616/3, 616/4, 642/2, 642/3, 642/5,				
	k.ú. Markvarec - p.p.č. 470/1, 470/2, 550/1, 486/1, 485/6, 479, 458/1, 485/3, 510/1				
Kultura:	orná půda, vodní plocha, TTP, ostatní plocha, PUPFL,zahrada			Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 13	Katastr:	Markvarec, Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BK 12 - R BC 1		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	39377,2 m ²
Stupeň stability:	1,3	délka	1490 m
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	20 m
Nadm.výška:			540-604 m n.m.
Charakteristika lokality:	Od MBK 12 zarostlými extenzivními loukami, dále po orné půdě k R BC 1.		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést na TTP a plochy extenzivně obhospodařovat.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 751/2, 751//6, 751/6, 751/8, 751/9, 701/1, 701/2, 701/3, 21/2, 21/4, 24/8, 826/1 k.ú. Markvarec - p.p.č. 570, 143/1, 143/2, 108, 570, 652		
Kultura:	orná půda, vodní plocha, TTP, ostatní plocha	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005

Pořadové číslo:	M BK 14	Katastr:	Hrádek u Krajkové
Spojnice:	M BC 7 - mimo k.ú..		
Ekologický význam:	lokální biokoridor navržený	Rozloha:	1617 m ²
Stupeň stability:	3	délka	75 m
Bioregion:	Krušné hory	min.šířka	20 m
Charakteristika lokality:	Od M BC 7 lesním porostem mimo k.ú.		
Návrh opatření:	Obnovu provádět autochtonními druhy dřevin.		
Parcela:	k.ú. Hrádek u Krajkové - p.p.č. 738, 831		
Kultura:	TTP, PUPFL	Mapoval,rok:	Růžička, Vinš 2004-2005
		Nadm.výška:	798 m n.m.

5.3.) Prostupnost krajiny

Vedle krajských silnic, které tvoří hlavní dopravní osu řešeného prostoru, procházejí daným územím i polní cesty, jenž zajišťují prostupnost ze zastavěného do nezastavěného území. V Návrhu územního plánu jsou plně respektovány a jsou základem dopravní prostupnosti celého katastru.

Řešeným územím prochází cykloturistické stezky z Krajkové na Hřebeny, na Květnou, Markvarec, Hrádek a Habartov, z Krajkové na Oloví, z Krajkové přes Libnov na Studenec a z Krajkové podél Libockého potoka na Luby.

5.4.) Ochrana před povodněmi

Zátopová území v řešeném území určena nejsou, není tudíž řešena ani ochrana před povodní.

5.5.) Rekrece

V rámci návrhu jsou vymezeny stabilizované i rozvojové plochy pro rekreaci individuální RI a plochy smíšené obytné - rekreace SR, plochy pro hromadnou rekreaci RH – koupaliště a plochy pro sjezdovku s vlekem, charakterizovanou jako plocha smíšeného nezastavěného území – rekreace NSr.

Plochy pro rozvoj individuální rekreace jsou vymezeny pouze v Bernově ve vazbě na původní stavební pozemky ve formě rozptýlené zástavby, která je pro tuto lokalitu typická.

Rozvojové plochy smíšené obytné – rekreace jsou navrženy v lokalitě Markvarec – Hrádek, kde jsou vhodné podmínky pro bydlení i rekreaci. V menší míře je rozvoj této funkce navržen i v Květné, stabilizované plochy SR se pak vyskytují v Květné a v Libnově, zde se s rozvojem nepočítá.

Plocha pro hromadnou rekreaci – koupaliště je vymezena v Krajkové na jejím severním okraji a navazuje na vymezenou plochu pro sjezdovku.

5.6.) Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů

V řešeném území není evidován žádný stanovený dobývací prostor, stanovené chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, či jeho prognózní zdroj, sesuvy, či jiné nebezpečné svahové deformace, významné zdroje podzemních či minerálních vod. Nacházejí se zde však území dotčená těžbou rud - poddolovaná území Leopoldovy Hamry č.77,84,85,87, 95, Markvarec č. 93, Krajková č.101,115, Dolina č.5175 – rudy, 158, Dolina č.164 – radioaktivní suroviny.

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Podrobnější informace podá na vyžádání Geofond ČR Praha, či jeho báňsko-historické pracoviště v Kutné Hoře. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracech a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí ČR, oboru výkonu státní správy IV Ústí n.Labem a za jím stanovených podmínek.

Pro projektování staveb v těchto územích platí ČSN 730039 Navrhování objektů na poddolovaném území, která musí být dodržena.

V rámci územního plánu nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy bydlení hromadného (BH)

Plochy zahrnují pozemky staveb bytových domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, pozemky staveb pro malá obchodní zařízení (do 1000m²), veřejné stravování a služby, staveb pro školství a kulturu, zdravotnictví a sociální péči a staveb pro sport, které zajišťují obsluhu tohoto území a jsou slučitelné s bydlením.

Přípustné jsou zde stavby bytových domů, stavby pro malá obchodní zařízení, veřejné stravování a služby, stavby pro školství a kulturu, zdravotnictví a sociální péči a stavby pro sport, které zajišťují obsluhu tohoto území a nenarušují trvalé bydlení.

Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 60
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 4p

Plochy bydlení vesnického (BV)

Plochy zahrnují pozemky staveb rodinných domů s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství je

Přípustné jsou zde stavby pro rodinné bydlení s užitkovými zahradami, stavby pro chov domácích zvířat, rekreační domky a chalupy a dále stavby pro obchod, veřejné stravování, služby a drobnou výrobu, zajišťující obsluhu tohoto území a zahradnictví.

Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 40
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

Plochy smíšené obytné - městské (SM)

Plochy zahrnují pozemky staveb obytných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, pozemky staveb pro obchod, správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování a staveb pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči, staveb pro sport a veřejně čerpací stanice pohonných hmot.

Přípustné jsou zde stavby bytových domů, stavby pro obchod, správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování a stavby pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči, stavby pro sport a veřejně čerpací stanice pohonných hmot.

Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 60
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 3p+podkroví

Plochy smíšené vesnické (SV)

Plochy zahrnují pozemky staveb pro bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat, staveb pro zemědělská a lesnická zařízení a staveb a zařízení drobné výroby a služeb včetně k nim příslušejících bytů, ostatní obytné budovy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, staveb pro maloobchod, místní správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování a staveb pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči, staveb pro sport a veřejně čerpací stanice pohonných hmot.

Přípustné jsou zde stavby pro bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat, stavby pro zemědělská a lesnická zařízení a stavby a zařízení drobné výroby a služeb včetně k nim příslušejících bytů, ostatní obytné budovy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, stavby pro maloobchod, místní správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování a stavby pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči, stavby pro sport a veřejně čerpací stanice pohonných hmot. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 40
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

Plochy smíšené obytné - rekreace (SR)

Plochy zahrnují pozemky staveb pro rodinné bydlení se zázemím užitkových zahrad a s chovem drobného hospodářského zvířectva, staveb rekreačních domků a chalup a jednotlivých rekreačních zahrádek, staveb pro veřejné ubytování a stravování, maloobchod, kulturu, zdravotnictví, školství, sociální péči, sportovní zařízení a služby, které slouží pro obsluhu tohoto území.

Přípustné jsou zde stavby rodinných domů se zázemím užitkových zahrad a s chovem drobného hospodářského zvířectva, stavby rekreačních domků a chalup a jednotlivých rekreačních zahrádek. Dále pak stavby pro veřejné ubytování a stravování, maloobchod,

kulturu, zdravotnictví, školství, sociální péči, sportovní zařízení a služby, které slouží pro obsluhu tohoto území.

Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 30
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

Plochy lehké výroby, výrobních služeb a skladování (VD)

Plochy zahrnují pozemky staveb pro lehkou a drobnou výrobu a služby všeho druhu a staveb pro skladování, dále pak staveb pro obchod, administrativu, správu, vědu, výzkum, stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a veřejné čerpací stanice pohonných hmot.

Přípustné jsou zde stavby pro drobnou výrobu a služby všeho druhu a stavby pro skladování, dále pak stavby pro obchod, administrativu, správu, vědu, výzkum a veřejné čerpací stanice pohonných hmot.

Nepřípustné jsou stavby pro bydlení a stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 60
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p, 7m úroveň římsy

Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)

Plochy zahrnují pozemky staveb pro zemědělskou a lesnickou výrobu včetně bytu majitele a správce a staveb ostatních zemědělských zařízení.

Přípustné jsou zde stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu včetně bytu majitele a správce a stavby ostatních zemědělských zařízení.

Nepřípustné jsou stavby pro bydlení

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 50
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p, 6m úroveň římsy

Plochy rekreace individuální (RI) je určeno pro stavby individuální rekreace. Přípustné jsou zde stavby rekreačních domků a chalup případně i mimo zastavěné území jednotlivě nebo v malých skupinách s minimálním zázemím a s relativně nízkým standardem. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 20
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)

Plochy zahrnují pozemky pro školská, vzdělávací a výchovná zařízení, zařízení sociální péče, zdravotnická zařízení, kulturní zařízení, veřejnou správu, a s nimi související stavby ochrany obyvatel a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 40
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 3p+podkroví

Plochy občanského vybavení - komerční vybavenost (OK)

Plochy zahrnují pozemky pro stavby a zařízení pro obchod, služby a veřejné stravování a stavby pro dočasné ubytování.

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient míry zastavění pozemku – 50
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

Plochy občanského vybavení - sportu (OS)

Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Plochy občanského vybavení – pohřebiště (OH)

Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Plochy rekreace hromadné (RH)

Plochy zahrnují pozemky ve kterých převažuje rekreace ve velkých rekreačních areálech a střediscích se zastoupením hotelů, penzionů, a ostatních ubytovacích zařízení a zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Plocha je určena pro umístění koupaliště včetně zařízení sloužících jeho provozu.

Plochy smíšené nezastavěného území - rekreace (NSr)

Plochy zahrnují pozemky určené pro rekreaci s převažujícím podílem zeleně a s jedním převládajícím způsobem využití. Lze zde umístit'ovat pouze doprovodné stavby sloužící pro obsluhu tohoto území za předpokladu, že nebude omezen pro plochu charakteristický vysoký podíl zeleně a zemědělské využití ploch.

Plocha je určena pro umístění vleku a sjezdovky včetně zařízení sloužících jeho provozu.

Plochy technického vybavení (TV)

Plochy zahrnují pozemky staveb a zařízení pro zásobování el.energií, vodou, plynem, teplem, odvádění a čištění odpadních vod, zpracování a likvidace odpadu a telekomunikační zařízení.

Plochy pro dopravu silniční (DS)

Plochy zahrnují plochy pozemních komunikací, parkovišť a odstavných stání, garáží, zařízení pro hromadnou dopravu a dopravu a veřejná prostranství.

Plochy pro dopravu drážní (DZ)

Plochy zahrnují plochy, plochy drážní dopravy a zařízení pro drážní dopravu.

Plochy pro dopravu leteckou (DL)

Plochy zahrnují plochy letiště a zařízení pro leteckou dopravu.

7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1.) Vymezení veřejně prospěšných staveb

Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Dopravní infrastruktura

Krajková

WD1 - místní komunikace pro zastavitelné plochy Z 10,Z 11
k.ú.Krajková
p.p.č.1386/1, 1825/1, 1386/10, 1861/1, 1861/2, 5/1, 5/2

WD2 - pěší spojka od zastavitelné plochy Z10 k páteřní komunikaci
k.ú.Krajková
p.p.č.1822, 1365/11, 1357

WD3 - pěší chodník od centra k Dolině
k.ú.Krajková
p.p.č.1798

Technická infrastruktura

Krajková

WT1 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy
Z 10,Z 11
k.ú.Krajková
p.p.č. 1386/1, 1825/1, 1386/10, 1861/1, 1861/2, 5/1, 5/2

WT2 – kanalizační systém sever – střed
k.ú.Krajková
p.p.č.1795/1, 1810/2, 1179, 1810/1, 1749, 1744/1

WT3 – výtlačný kanalizační řad sever - střed
k.ú.Krajková
p.p.č.1208/1, 1208/2, 535

WT4 – vodovodní přivaděč do Libnova
k.ú.Krajková
p.p.č.1149/3, 1210/1, 1157/1, 1149/1, 1141/1, 1795/1, 1141/3, 1141/4
k.ú.Libnov
p.p.č.673, 1051, 669/3,

WT5 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu k RD za hřbitovem
k.ú.Krajková
p.p.č.1807, 234, 1749

WT6 – kanalizační sběrače západ – střed
k.ú.Krajková
p.p.č.1829/1, 1744/9, 1795/1, 1753/1, 200, 1744/3, 57/1,

WT7 – trafostanice západ
k.ú.Krajková
p.p.č.1386/1

WT8 – kanalizační stoky jih – střed
k.ú.Krajková
p.p.č.134/2, 862, 1757/1

WT9 – kanalizační stoky jih – zastávka bus
k.ú.Krajková
p.p.č.1744/8, 109/1, 1758

WT10 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy
Z 18,Z 19
k.ú.Krajková

p.p.č.1759/2, 109, 67, 1759/1, 1760/1, 1760/6

WT11 – vedení vodovodu a stl plynovodu do zóny VD východ
k.ú.Krajková
p.p.č.918/1, 1795/1

WT12 – kanalizační stoka východ
k.ú.Krajková
p.p.č.1795/10, 431/1, 431/2

WT13 – hlavní kanalizační sběrač na ČOV
k.ú.Krajková
p.p.č.918/3, 918/2
k.ú.Dolina
p.p.č.16/1, 18, 660/1, 20, 40

Dolina

WT14 – ČOV
k.ú.Dolina
p.p.č.660/1

WT15 – kanalizační stoka na ČOV
k.ú.Dolina
p.p.č.664, 161/18, 665

Květná

WT16 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy
Z 26,Z 28
k.ú.Květná u Krajkové
p.p.č.773, 31/3, 31/1, 724/1, 682/1, 550/1

WT17 – čerpací stanice odpadních vod
k.ú.Květná u Krajkové
p.p.č 61/3

Anenská ves

WT18 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy
Z 31 - Z 37
k.ú.Hrádek u Krajkové
p.p.č843/3, 810/1, 810/2

WT19 – ČOV
k.ú.Hrádek u Krajkové
p.p.č. 210/3

Hrádek

WT20- vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy

Z 39 - Z 43

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 792/1, 29/3, 826/2

k.ú. Krajková

p.p.č. 707/14, 564/1, 1856/1

WT21 – ČOV

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 27

Libnou

WT22 - vedení kanalizace, vodovodu a stl plynovodu pro zastavitelné plochy

Z 47 – Z50

k.ú.Libnov

p.p.č. 48/1, 31, 62/4, 997, 1010/1, 1051, 985/12, 1055, 62/1

WT23 – ČOV

k.ú.Libnov

p.p.č.985/1

U všech ploch jde o vymezení předkupního práva dle § 101 SZ pro obec Krajková.

7.2.) Vymezení veřejně prospěšných opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny následující prvky územního systému ekologické stability.

WU 1 – NRBC 1

k.ú. Leopoldovy Hamry

p.p.č. 60, 74/2, 226, 237/1, 289, 290, 291, 292, 387/1, 389/1, 402, 403,

405, 406, 407/1, 407/3, 410, 416/1, 416/2, 417/1, 418, 419/1, 419/2,

420/1, 421/1, 422/1, 422/2, 423, 433/1, 435/1, 435/3, 447, 458, 459, 460,

469, 470, 483/1, 528, 536, 537, 556, 557, 558, 559, 560, 561/1, 561/3, 562,

563, 564, 566, 570, 571, 576/1, 582, 528/2, 592, 593

st.p.č..60, .61, .74,

WU 2 – RBC 1

k.ú. Krajková

p.p.č.1722/7, 1722/1, 1724, 1725, 1842, 1843, 1838/1, 1838/2, 1462/1, 1462/3, 1462/4, 1462/5, 1462/7, 1462/8, 1462/9, 1651/1, 1651/2, 1651/3, 1651/4, 1651/5, 1623/1, 1623/2, 1623/3, 1623/4, 1623/5,

k.ú. Květná

p.p.č.156/1, 154/1, 61/1, 739, 105/1, 115/2, 106, 100/3, 100/4, 128, 134/2, 732, 731/2, 170/2, 741,766, 282, 297/1, 100/2, 242/1, 242/3, 330/1, 330/2, 340/2, 332, 743/1, 743/2, 742, 748, 320, 328, 747, 371/2, 61/2, 754/1,

k.ú. Leopoldovy Hamry

p.p.č.587/2, 497, 624, 144, 2, 165, 18, 14, 2, 51/1, 577/1
st.p.č..10, .76, .11

k.ú. Markvarec

p.p.č.419/2, 419/1, 404, 580, 423/3, 578/3, 406/2, 409, 383, 583, 387, 143/3, 578/1, 309, 584, 237, 575/2, 190, 572/1, 582

WU 3 – RBC 2

k.ú. Dolina u Krajkové

Část 1

p.p.č. 393/2, 419, 420/1, 421, 450, 452, 455, 458, 609/1, 609/2, 609/3, 609/4, 609/5, 610/2, 610/6, 617/1, 617/2, 622/1, 624/1, 624/2, 624/3, 624/4, 624/5, 624/6, 627/3, 647, 658/2, 658/3, 659/1, 659/3, 697, 701/2, 702/1, 703/1, 703/2, 704, 705, 914

Část 2

p.p.č. 62/2, 66/1, 66/2, 66/3, 79, 81/1, 81/2, 372, 383, 385/1, 671, 674, 694, 920,

WU 4 – RBK 1

k.ú Leopoldovy Hamry

p.p.č. 425, 424, 426, 427, 429, 428, 430, 431, 423, 433/2, 433/3, 433/4, 433/5, 433/6, 433/7, 433/8, 433/9, 433/10, 433/11, 433/12, 433/13, 433/14, 433/15, 433/16, 433/17, 433/18, 433/19, 433/21, 436/1, 439/1, 439/4, 439/3, 439/6, 439/2, 441/2, 445, 441/1, , 442, , 444, 450, 448, 583/2, 451/2, 454/2, 454/3, 453/1, 454/1, 575/1, 455, 456/1, 584, 456/2, 464, 466, 582, 480/2, 456, 481, 482, 480/1, 483, 484, 485/4, 486/2, 487, 490/1, 490/4, 587/1, 587/10, 587/4, 587/3, 587/5, 587/6, 587/7, 587/8, 587/9, 591, 591/2, 590, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 604, 605, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 615, 616, 617, 618, 619, , 620, 621, 622, 623

st.p.č. .59, .73, .87

WU 5 – MBC 1

k.ú. Libnov

p.p.č.389, 393/1, 391

WU 6 – MBC 2

k.ú. Libnov

p.p.č.511/1, 621, 520/6, 520/7

WU 7 – MBC 3

k.ú. Libnov

p.p.č.798/1, 728/1, 798/3, 1034/1

WU 8 – MBC 4

k.ú.Krajková

694/8, 694/20, 694/22, 694/23, 694/24, 694/25, 694/27

WU 9 – MBC 5

k.ú Hrádek u Krajkové

p.p.č.160/3, 180/2, 180/1, 181/1, 181/2, 181/3, 181/4

k.ú Krajková

p.p.č.604/2, 626/2, 581/1, 650/2, 707/4, 707/2, 564/1, 650/1, 649/2, 579,
581/2, 563, 564/2, 557/2, 557/3,
st.547

WU 10 – MBC 6

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č.110/1, 104/4

WU 11 – MBK 1

k.ú. Libnov

p.p.č.723/1728/1,

k.ú Leopoldovy Hamry

p.p.č. 144

WU 12 – MBK 2

k.ú. Libnov

p.p.č.798/3, 798/5, 985/1, 31, 1051, 48/1, 999, 652/1, 582/1, 511/1

WU 13 - MBK 3

k.ú Libnov

p.p.č.511/1, 621, 520/6, 520/7

k.ú Krajková

p.p.č.974/1, 974/3, 974/4

k.ú Dolina

p.p.č.215, 161/1, 161/23, 217/2, 161/9, 217/1, 349/3, 349/4, 349/1, 161/12

WU 14 – MBK 4

k.ú. Libnov

p.p.č.393/1, 313/2, 313/4, 313/1, 313/7, 961

WU 15 – MBK 5

k.ú Libnov

p.p.č.393/1, 454/1

k.ú Krajková

p.p.č.970

k.ú Dolina

p.p.č.588/3, 588/4, 588/5, 217/3

WU 16 – MBK 6

k.ú. Květná

p.p.č.61/1, 61/3,458, 5/4, 5/6, 5/8, 5/10, 724/1,724/2, 76, 22/1,87, 725/1,
100/1, 694/11, 694/12, 694/21, 616/5, 616/7, 616/8, 616/9,25/1

WU 17 – MBK 7

k.ú.Krajková

p.p.č.287/1, 287/2,318/34, 318/35, 412/1, 412/3, 355/4, 176, 557/2,
557/3, 564/2

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 740

WU 18 – MBK 8

k.ú.Hrádek u Krajkové

184/4, 184/5, 184/13, 184/21, 184/25, 210/4, 210/15, 210/18, 210/19,
843/2, 203/1, 810/1, 197/2, 198/1, 198/5,

WU 19 – MBK 9

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 160/4, 181/5, 183/1, 116/9, 194/12

WU 20 – MBK 10

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 104/16, 104//19, 104/17, 104/20, 459/2, 548/1,110/1, 841

WU 21 – MBK 11

k.ú.Hrádek u Krajkové

p.p.č. 104/21, 104/22, 104/23, 104/24, 104/25, 548/1 487/4

WU 22 – MBK 12

k.ú Hrádek

p.p.č. 104/10, 92/1, 92/2, 92/3, 95/3, 88, 30, 33/1, 33/2, 838, 32, 24/5, ' 35, 839/4, 664/1, 663/3, 663/11, 701/4, 665, 670/1, 670/7, 670/3, 42/4, 792/1, 791, 790/2, 839/1 ;

st.p.č..8

k.ú Krajková
p.p.č.486/1
k.ú. Květná
p.p.č.616/1, 616/3, 616/4, 642/2, 642/3, 642/5,

k.ú. Markvarec
p.p.č.470/1, 470/2, 550/1, 486/1, 485/6, 479, 458/1, 485/3, 510/1

WU 23 – MBK 13

k.ú Hrádek
p.p.č. 751/2, 751//6, 751/6, 751/8, 751/9, 701/1, 701/2, 701/3, 21/2, 21/4,
24/8, 826/1

k.ú. Markvarec
p.p.č.570, 143/1, 143/2, 108, 570, 652

WU 24 – MBK 14

k.ú.Hrádek u Krajkové
p.p.č.738, 831

WU 25 – MBC 7

k.ú.Hrádek u Krajkové
p.p.č.740

WU 26 – MBC 8

k.ú.Hrádek u Krajkové
p.p.č. 633/1, 633/4

7.3.) Vymezení ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

V návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy pro asanaci.

7.4.) Vymezení staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

U zástavby rodinného bydlení budou požadavky civilní ochrany řešeny v rámci jednotlivých objektů formou PRÚ-BS (protiradiační úkryty budované svépomocí).

U objektů občanské vybavenosti budou požadavky civilní ochrany řešeny jednotlivě pro každý objekt v rámci konkrétních požadavků v rámci návrhu staveb.

V Plánu ukrytí obyvatelstva jsou vyznačeny následující objekty s protiradiačními úkryty budovanými svépomocí:

Obecní úřad
Hostinec Na vršku
Objekt hasičské zbrojnice

Koncové prvky varování (sirény) jsou umístěny na objektu Obecního úřadu a objektu firmy OIET.

Materiál civilní ochrany je skladován na Obecním úřadu.

Zařízení s ubytovací kapacitou nad 50 lůžek se v řešeném území vyskytuje, jako místo provizorního ubytování může sloužit objekt školy.

Pro nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou se počítá s mobilními cisternami z VOS Sokolov.

Odběrná místa vody pro hašení požárů jsou :

Krajková – nádrž za Obecním úřadem
Libnov – rybníček na návsi
Květná – rybníček pod novou zástavbou
Anenská Ves – rybníček v zástavbě
Hrádek – rybníček

Pro nouzové zásobování obyvatelstva el.energií se počítá se zdrojem v místní kotelně a s elektrocentrálou v budově OÚ

Zdravotnická zařízení se v řešeném území nenacházejí.

Hromadná stravovací zařízení jsou následující:
školní jídelna - kapacita cca 90 míst

Zóny havarijního plánování nejsou v obci vymezeny

V současné době se na území obce nenacházejí sklady nebezpečných látek

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události nejsou v obci vymezeny, škodlivá kontaminace se v obci nepředpokládá.

8) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Dalších veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou v Návrhu územního plánu vymezena.

9) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán Kraje má 64 textových stran včetně tabulkové části.

GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

N1) Výkres základního členění území	1 : 5 000
N2) Hlavní výkres	1 : 5 000
N2a) Veřejná infrastruktura - doprava	1 : 10 000
N2b) Veřejná infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 10 000
N2c) veřejná infrastruktura – zásobování energiemi, spoje	1 : 10 000
N2d) Koncepce uspořádání krajiny	1 : 10 000
N3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH:

1) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	66
2) Údaje o splnění zadání případně pokynů pro zpracování návrhu	69
3) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	94
3.1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	94
3.2. Zdůvodnění návrhu ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území	96
3.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	97
3.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí	97
3.5. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	97
4) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	98
5) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	98
5.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí	98
5.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	99
6) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu dle § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)	110
7) Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu (§ 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)	111

1) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska vazby na sídelní strukturu leží Krajková ve vazbě na vyšší sídelní jednotku Sokolov , území však není zasaženo důlní činností.

Ve vazbě na vyšší občanskou vybavenost jsou nejbližšími centry Sokolov

(stavební úřad, střední školství, nemocnice, obchodní vybavenost, kultura a ostatní vyšší občanská vybavenost) a Karlovy Vary (Krajský úřad atd.) a Habartov.

V oblasti technické infrastruktury je Krajková napojena v zásobování el.energií VVN linkou 110 kV , řešeným územím prochází VTL plynovod, napojovací vodovodní řad z úpravny u nádrže Horka, spojové DOK kabely. Ochranná a bezpečnostní pásma těchto stávajících i navržených sítí technické infrastruktury jsou znázorněna v grafických přílohách Návrh 2c) a Odůvodnění 1).

V oblasti dopravy prochází východním okrajem řešeného území železnice Sokolov – Oloví – Kraslice, která však nemá pro území žádný význam. Z hlediska komunikačního napojení je území navázáno na kr.silnici II.tř 210, řešeným územím pak vedou pouze komunikace III.tř.

Území je napojeno na veřejnou autobusovou dopravu, u Květné je přistávací dráha pro malá letadla.

Severní část území se nachází v přírodním parku Leopoldovy Hamry, je zde vymezeno nadregionální biocentrum, regionální biocentrum je pak vymezeno podél údolní nádrže Horka, která se nachází v západním okraji území a slouží jako zdroj pitné vody. Celé řešené území leží v CHOPAV.

Postup při pořizování územního plánu

Záměr na pořizování Územního plánu obce (dále jen ÚPO) Krajková byl schválen zastupitelstvem obce dne 29.01.2004. Zadání ÚPO schválilo Zastupitelstvo obce Krajková dne 26.04.2005.

Koncept ÚPO Krajková byl projednán v souladu s § 21 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Místo a dobu jednání pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou. V této lhůtě byl koncept územního plánu obce vystaven na vývěsní desce Obecního úřadu Krajková.

Veřejné projednání konceptu ÚPO se uskutečnilo dne 05.09.2006 na Obecním úřadě Krajková. Součástí projednání byl odborný výklad, který provedl projektant územního plánu Ing.arch. Ivan Štros.

Uplatněná stanoviska, připomínky i podněty ke konceptu ÚPO Krajková vyhodnotil pořizovatel do zprávy Návrh souborného stanoviska k projednání konceptu ÚPO Krajková a vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek. Tento návrh souborného stanoviska byl

následně dohodnut s DOSS. Návrh souborného stanoviska obsahuje pokyny pro dokončení územního plánu.

KÚKK, ORR jako nadřízený orgán územního plánování vydal své souhlasné vyjádření k návrhu souborného stanoviska ke konceptu ÚPO Krajková dne 5.12.2006 zn. 2620/RR/06. Zastupitelstvo obce Krajková schválilo souborné stanovisko ke konceptu ÚPO dne 06.12.2006.

Etapy územního plánu zadání a koncept byly zpracovány v souladu s platným stavebním zákonem č. 50/1976 Sb., v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 135/2001 Sb. Od 1.1.2007 je v platnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Proto byl návrh územního plánu a veškeré další etapy územního plánu zpracován v souladu s touto platnou legislativou.

Pořizovatelem zadání a konceptu ÚPO Krajková byla obec Krajková.

Veškeré požadavky zapracované do pokynů pro dokončení dokumentace jako součást návrhu souborného stanoviska k projednání konceptu ÚPO Krajková projektant přiměřeně zapracoval do návrhu ÚP Krajková s ohledem na platnost nového stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek.

Společné jednání o návrhu ÚP Krajková s dotčenými orgány, obcí Krajková a se sousedními obcemi, na kterém projektant ÚP vystoupil s odborným výkladem, se konalo dne 05.11.2007 na OÚ Krajková. Ke společnému jednání o návrhu ÚP uplatnily dotčené orgány stanoviska, která pořizovatel sepsal do zprávy „Stanoviska a připomínky“. Dále pořizovatel vyhotovil „Zprávu o projednání návrhu ÚP - vyhodnocení stanovisek a připomínek“, která obsahovala i pokyny pořizovatele pro úpravu ÚP po společném jednání.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění později platných předpisů. Od 11.07.2008 do 24.08.2008 byl návrh územního plánu Krajková, vystaven k veřejnému nahlédnutí na odboru stavebním a územního plánování Městského úřadu Sokolov a na Obecním úřadu Krajková a zároveň byl vystaven i na internetové adrese Městského úřadu Sokolov a Obecního úřadu Krajková.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Krajková se konalo dne 25.08.2008 v 15:00 hod na Obecním úřadu Krajková v zasedací místnosti.

Na tomto projednání měly možnost dotčené orgány uplatnit, na závěr veřejného projednání, své stanovisko k připomínkám a námitkám. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Oznámení o veřejném jednání o návrhu územního plánu Krajková obdržely dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a ostatní subjekty, které mají co do činění ve správním

území Krajková. Zároveň veřejná vyhláška o zahájení řízení o územním plánu Krajková byla zveřejněna i na internetových stránkách města Sokolov.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu. Dále pořizovatel s určeným zastupitelem přezkoumal soulad návrhu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

Územně plánovací dokumentace řeší komplexní usměrňování a koordinaci rozvoje celého správního území obce Krajková. Grafické zpracování je v digitální podobě. Pořizovatelem Územního plánu Krajková byl Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování. Pro spolupráci při pořizování územního plánu byl určen zastupitel, starosta obce Bohumír Zajíček.

Veškerá agenda spojená z pořizováním a projednáváním územně plánovací dokumentace je uložena na Obecním úřadu Krajková.

Projektant provedl úpravu ÚP Krajková před vydáním a to na základě výsledků veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Krajková. Upravený a posouzený ÚP Krajková byl předložen zastupitelstvu obce Krajková k vydání.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydané krajem

Politika územního rozvoje České republiky schválená vládou České republiky dne 17. 05. 2006 usnesením č. 561 nemá na území obce Krajková ani na plochy řešené návrhem územního plánu Krajková žádné požadavky. Obec leží mimo rozvojové oblasti, mimo rozvojové osy a mimo specifické oblasti vymezené Politikou územního rozvoje České republiky.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Karlovarsko-Sokolovské aglomerace, který byl schválen usnesením zastupitelstva Karlovarského kraje č. 1/2001 dne 25. října 2001.

Základním předpokladem dalšího rozvoje obce je ochrana dochované historické urbanistické struktury v Krajkové i ostatních sídlech a dále zachování hodnot přírodního a životního prostředí obce.

Urbanistická koncepce jednotlivých lokalit obce Krajková vychází z návrhu vhodného doplňování historické urbanistické struktury zástavbou proluk a ploch na stávající zástavbu navazujících ve srovnatelných proporcích včetně návaznosti na stávající komunikační kostru.

Územní plán Krajková je v souladu s Politikou územního rozvoje a se schváleným Územním plánem velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace vyhodnoceným dle § 187 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

2) Údaje o splnění zadání případně pokynů pro zpracování návrhu

Souborné stanovisko – vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek ke konceptu Územního plánu obce Krajková bylo splněno ve všech oblastech kromě požadavku na dodržení vodohospodářské koncepce – Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského Kraje. V této koncepci nejsou zohledněny rozvojové tendence řešených lokalit, jelikož byla zpracována před odevzdáním konceptu územního plánu. Návrh územního plánu Krajkové je ve vodohospodářské oblasti zpracován s dlouhodobějším výhledem odpovídajícím navrženým rozvojovým tendencím jednotlivých lokalit. Týká se především řešení Krajkové, Libnova, Anenské vsi a Hrádku, kde se počítá s dalším rozvojem nosných funkcí sídel. A tomu odpovídajícím řešením vodohospodářské problematiky.

Oproti konceptu byla na požadavek obce ponechána stávající plocha pro VD v centru obce, v konceptu byla tato plocha navržena pro rozvoj veřejné občanské vybavenosti. Saturování současného stavu je z hlediska utváření a využívání hlavního prostoru obce nešťastné řešení.

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ (konceptu ÚP):

Zaslaná stanoviska DOOS:

- HZS Karlovarského kraje – připomínky:

- 1. Z hlediska požární ochrany vydává souhlasné stanovisko.*
- 2. Z hlediska z.č. 239/2000 Sb., o IZS vydává souhlasné stanovisko za těchto podmínek: v dalším stupni ÚPD budou požadavky CO řešeny v celém rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (písm. a) až i) uvedeného §*

- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje – bez připomínek.

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odb. ŽP a zemědělství – připomínky:

- 1. Všechny lokality ploch zeleně budou zahrnuty do záborů zem. půdy*
- 2. V textové části zem. přílohy uvést správný název katastrálních území.*
- 3. Z grafické části zem. přílohy musí být zcela zřetelná identifikace jednotlivých pozemků (tzn. Viditelná čísla pozemkových parcel). Dále požadujeme zvětšit označení záborových lokalit tak, aby čísla byla čitelná.*
- 4. Je nutné dopracovat grafickou část hlavního výkresu: o vyznačení hranice jednotlivých lokalit včetně číselného označení lokalit.*
- 5. Z grafické části zemědělské přílohy musí být zcela zřetelné údaje o uspořádání zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně zařazení do třít ochrany pro celé území obce. Chybí znázornění o uskutečněných investicích do půdy – meliorační.*
- 6. Doporučujeme grafickou část Vyhodnocení půdního fondu zpracovat nejen v měřítku 1 : 5 000, ale i v měřítku 1 : 2 880 (v rozsahu navrhovaného rozvoje Krajková a Dolina,*

Libnov) z důvodu jednoznačné identifikace jednotlivých dotčených pozemků (tzn. aby byla viditelná čísla všech pozemkových parcel lokalit).

7. Dále je nutné dopracovat tabulku část zem. přílohy: v tabulkách uvést správný název katastrálních území.

8. Pro zpracování návrhu ÚPO Krajková požadujeme zachovat stejné označení lokalit jako u konceptu.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb. surovin a energ. politiky – *bez připomínek.*

- Ministerstvo ŽP, odbor ekologie krajiny – *bez připomínek.*

- Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy IV. – *bez připomínek.*

- MÚ Sokolov, odbor ŽP – *připomínky:*

1. Nakládání s odpady – *bez připomínek.*

2. Vodní hospodářství – *připomínky: do konceptu ÚP Krajková je nutno v souladu s § 4, odst. 7 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích zpracovat údaje ze schváleného Plánu rozvoje a vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. V lokalitě Květná vybudovaná ČOV nebude v budoucnu nahrazena novou ČOV.*

3. Ochrana lesního a půdního fondu – *bez připomínek.*

4. Ochrana přírody a krajiny – *připomínky:*

4.1 *v grafické části – výkres ÚSES a krajina je chybně zakreslena hranice přírodního parku Leopoldovy Hamry – hranice má kopírovat místní komunikaci. V legendě je navíc uveden nesprávný název „Kryštofovy Hamry“.*

4.2 *v grafické části chybí zakreslení regionálního biokoridoru 20106 podél Libockého potoka schváleného v rámci platné územně plánovací dokumentace VÚC Karlovarsko sokolovské aglomerace.*

4.3 *v grafické části je chybně uvedeno číslo regionálního biocentra RBC 1186 Horka – správně je 1166. Vymezení tohoto prvku neodpovídá platné ÚPD Karlovarsko sokolovské aglomerace.*

4.4 *V textové části se opakovaně objevuje špatné číslo RBC 101 109 Buočský vrch – správně je 10 109. V grafické části není toto číslo vůbec uvedeno.*

4.5 *V textové části se opakovaně objevuje termín „registrované významné přírodní prvky“ – správně je „registrované významné krajinné prvky“.*

4.6 *textová část v rozporu z textem v kapitole B12) neobsahuje tabulky pro biokoridory, které jsou rovněž prvky ÚSES.*

4.7 *nebyl splněn požadavek na převzetí schváleného ÚSES v k.ú., kde byly schváleny KPÚ.*

V k.ú. Hrádek u Krajkové je odlišně vymezeno MBC 14, v k.ú. Krajková návrh ÚSES z větší části neodpovídá schválenému plánu ÚSES v rámci KPÚ.

4.8 *Údaje o tom, že ochrana regionálních a nadregionálních prvků ÚSES je obdobná režimu maloplošně chráněných území a možnostech využití lokálních biocenter nejsou pravdivé. Vymezení některých prvků lokálního (místního) SES je značně problematické. U některých biocenter je výměra menší než je požadováno metodikou – např. MBC 5, MBC 7, některá biocentra mají těžko identifikovatelný tvar – např. MBC 2. U MBC 5 není napojení na další prvky ÚSES, zcela nepochopitelné je vymezení místního biokoridoru MBC 1 podél hranice nadregionálního centra Studenec, velmi problematické je vedení biokoridoru MBK 10 oploceným areálem drůbežárny nebo návrh biokoridoru přes ornou půdu. Jelikož k biokoridorům není žádný text, nelze jejich navržené vymezení posoudit. Není zřejmé zda*

navržení nadregionálního biocentra 69 Studenec odpovídá podkladům zpracovaným Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a zda byl tento podklad použit. Logické by bylo vedení západní hranice biocentra podél silnice vedoucí údolím Libockého potoka.

- **Obvodní báňský úřad Sokolov – bez připomínek.**

- **Obvodní báňský úřad Příbram – bez připomínek.**

- **orgány sousedních územních obvodů** – *v zákonné lhůtě nepodal žádný orgán ÚP sousedního územního obvodu připomínku.*

V zákonné lhůtě nepodal žádný subjekt připomínku, vyjma **pořizovatele**, viz následující odstavec.

- **Připomínky pořizovatele:**

- 1. Ponechat uprostřed obce „zařízení drobné výroby“.*
- 2. V areálu bývalého polesí „zřízení drobné výroby“.*
- 3. V areálu Květná nezařadit vybudování nové ČOV, stávající běží ve zkušebním provozu a bylo by neekonomické budovat novou.*
- 4. ÚP v k.ú. Hrádek aktualizovat podle dokončených KPÚ.*

- **Námítky majitelů pozemků a nemovitostí:**

- 1. V areálu bývalého statku na Květné zrušit navrženou cestu přes pole a v polovině areálu (dále od obce) počítat s výstavbou fotovoltaické elektrárny.*

Vyhodnocení stanovisek DOSS, připomínek sousedních obcí a pořizovatele:

Zpracovatel bude respektovat všechny uvedené připomínky DOSS i ostatních účastníků řízení.

Vyhodnocení podaných námitek:

Námítky budou zapracovány v další etapě ÚP Krajková.

Do 31.12.2006 byla pořizovatelem územně plánovací dokumentace obec Krajková.

VEYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ (společné jednání o návrhu ÚP):

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Č.j.: 1585 – ÚP/2007 ze dne 24.7.2007

Věc: Krajková – návrh územního plánu obce

K Vašemu podání Č.j. 31362/2007/RM/JABO.

Česká republika – Ministerstvo obrany, jejíž jménem jedná ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Praha, se sídlem Hradební 772/12 – 110 15 PRAHA 1 – Ing. Václav Kocoura, na základě pověření Ministryně obrany České republiky Č.j.: 1178/2007 – 8764, ze dne 19. června 2007, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastníka všech řízení dle zák.č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) souhlasí s návrhem územního plánu obce Krajková. Na teritoriu Plzeňského, Karlovarského a části Středočeského kraje (okres Beroun a Příbram) je k vydávání výše uvedených závazných stanovisek oprávněno samostatné pracoviště VUSS PRAHA, Radobyčická 25 – 304 50 PLZEŇ, začleněné do struktury VUSS Praha, Hradební 772/12 – 111 21 Praha. Přílohy Vašeho podání jsou ponechány u VUSS Praha pro služební potřebu. V další korespondenci, či jiném kontaktu, týkající se výše uvedené věci, poznamenávejte vždy číslo jednací tohoto dopisu – urychlíte tím vyřízení.

Ing. Libor Koutný, vedoucí úseku

Kontaktní osoba: Ing. Josef Kohout, tel. 973 340 200

➤ ***Vydán souhlas.***

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky

Zn.: 40474/2007/03300 ze dne 30.10.2007

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Krajková

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, protože se na území sídelního útvaru nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Ing. arch. Jan Košatka, vedoucí oddělení využívání nerostných surovin odbor surovinové a energetické politiky.

➤ ***Bez připomínek.***

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Zn.: 530/1091/07-KRÁ-UL ze dne 04.11.2007

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Krajková.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 17.10.2007 od Městského úřadu Sokolov oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o konání společného jednání o návrhu územního plánu Krajková se žádostí o stanovisko. K předmětnému oznámení naše ministerstvo konstatuje, že potvrzuje platnost svého stanoviska č.j.1174/530/06-Krá-UL ze dne 10.08.2006.

Ing. Miroslav Libecajt, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ ***Bez připomínek.***

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídél

Zn: ČIL- 18.10.2007/33573-L ze dne 23.10.2007

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu obce Krajková

Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřídél jako ústřední orgán státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčivých lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v uvedené věci sděluje:

Na správním území obce Krajková se nenachází žádná místa, která by byla lázeňskými místy dle zákona č. 164/2001 Sb., ani se v něm nenachází žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu zákona č. 164/2001 Sb., ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zřidel není na správním území obce Krajková dotčeným orgánem podle § 37 odst. (1) zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Opisem tohoto stanoviska postupuje Vaše oznámení odboru investičního rozvoje ministerstva k zaujetí stanoviska z hlediska zdravotnické investiční činnosti.

Mgr. Vladimíra Kalfusová, ředitelka odboru Český inspektorát lázní a zřidel

➤ ***Český inspektorát lázní a zřidel není na správním území obce Krajková dotčeným orgánem.***

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Sokolov

Č.j.: PÚ/670/2007-3220 ze dne 06.11.2007

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu ÚP Krajková, dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., v platném znění.

K výše uvedenému Vám sdělujeme, že veškeré restituční dle zákona č. 243/1992 Sb., 229/1991 Sb. a 212/2000 Sb., jsou již ukončeny. Dále Vám sdělujeme, že v k.ú. Leopoldovy Hamry, Markvarec u Krajkové a Květná u Krajkové v současné době neprobíhá žádná pozemková úprava (PÚ) ani se zde PÚ v nejbližší době neplánuje.

Pro k.ú. Dolina u Krajkové a Libnov se plánuje zahájení komplexních pozemkových úprav (KPÚ) v roce 2008.

V ÚP Krajková nemáme připomínek, s výjimkou k.ú. Hrádek u Krajkové, kde byla jako podklad pro zpracování ÚP použita neplatná katastrální mapa.

Proto z naší strany nebyla možná další kontrola částí ÚP – např. systému ÚSES, sítě polních cest atd.

Požadujeme, aby pro ÚP Krajková, k.ú. Hrádek u Krajkové byl použit nový platný katastrální operát, který platí od 22.08.2006.

Na průběh KPÚ Hrádek u Krajkové jsme Vás již upozorňovali ve stanovisku ke Konceptu ÚPO Krajková 08.08.2006, č.j.: PÚ/365/2006-3220.

Ing. Marie Gregorová, ředitelka Pozemkového úřadu Sokolov

➤ ***ÚP Krajková (k.ú. Hrádek) bude zpracován nad novou katastrální mapou, platnou od 22.08.2006.***

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

Zn.: SO/3105/2007/HK/Nov/215.31 ze dne 04.12.2007

Návrh „Územního plánu obce Krajková“ – stanovisko ke společnému jednání.

Na základě oznámení Městského úřadu Sokolov Odboru rozvoje města ze dne 17.10.2007 o společném jednání o návrhu výše uvedeného územního plánu a po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví, vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, územní pracoviště Sokolov jako dotčený orgán ve smyslu § 77 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), toto stanovisko:

S návrhem „Územního plánu obce Krajková“ (zpracovatel Ing. arch. Ivan Štros) se souhlasí. Odůvodnění:

V roce 1993 byla zpracována urbanistická studie obce Krajková (Ing. arch. Pachner), v roce 2005 Zadání územního plánu obce (Ing. arch. Ivan Štros) a v roce 2006 pak Koncept územního plánu obce (Ing. arch. Ivan Štros).

Návrh územního plánu řeší katastrální území Krajková, Dolina, Květná, Anenská Ves, Markvarec, Hrádek, Libnov a Bernov.

Zastavěné území bylo vymezeno dne 23.3.2006. Hranice zastavěného území je vymezena: v Návrhu ve výkresech č. 1 – Výkres základního členění území a č.2 – Hlavní výkres, v Odůvodnění pak ve výkrese č.1 – Koordinační výkres.

Vymezení zastavitelných ploch: Krajková (Z 1 – Z 24), Dolina (Z 25), Květná (Z 26 – 29), Anenská Ves (Z 51 – Z55).

Plochy přestavby v návrhu územního plánu vymezeny nejsou.

Vymezení ploch veřejné zeleně: v Krajkové jsou jako plochy veřejné zeleně vymezeny jako sídelní zeleň ZS stávající plochy zeleně kolem hřbitova, parčík proti radnici, parková zeleň v centru obce u autobusových zastávek, parčík v zástavbě jižně od kostela a nově je navržena rozsáhlá plocha zeleně sídla v místě stávajícího devastovaného sadu na severovýchodním okraji obce a od rybníčka jižním směrem k farmě. V Květné je jako zeleň sídla vymezena plocha kolem rybníčka, část pak přes komunikaci navazující plochy ve vazbě na novou plochu bydlení. V ostatních lokalitách plochy veřejné zeleně vymezeny nejsou.

Souborné stanovisko - vyhodnocení stanovisek, připomínek, připomínek a námitek ke konceptu Územního plánu obce Krajková bylo splněno ve všech oblastech kromě požadavku na dodržení vodohospodářské koncepce – Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. V této koncepci nejsou zohledněny rozvojové tendence řešených lokalit, jelikož byla zpracována před odevzdáním konceptu územního plánu. Návrh územního plánu Krajkové je ve vodohospodářské oblasti zpracován s dlouhodobějším výhledem odpovídajícím navrženým rozvojovým tendencím jednotlivých lokalit. Týká se především řešení Krajkové, Libnova, Anenské vsi a Hrádku, kde se počítá s dalším rozvojem nosných funkcí sídel. A tomu odpovídajícím řešením vodohospodářské problematiky. Oproti konceptu byla na požadavek obce ponechána stávající plocha pro VD v centru obce, v konceptu byla tato plocha navržena pro rozvoj veřejné občanské vybavenosti.

Z hlediska vazby na sídelní strukturu leží Krajková ve vazbě na vyšší sídelní jednotku Sokolov, území však není zasaženo důlní činností. Ve vazbě na vyšší občanskou vybavenost jsou nejbližšími centry Sokolov (stavební úřad, střední školství, nemocnice, obchodní vybavenost, kultura) Karlovy Vary (Krajský úřad atd.) a Habartov. V oblasti technické infrastruktury je Krajková napojena v zásobování el. energií VVN linkou 110 kV, řešeným územím prochází VTL plynovod, napojovací vodovodní řád z úpravny u nádrže Horka, spojové DOK kabely. V oblasti dopravy prochází východním okrajem řešeného území železnice Sokolov-Oloví-Kraslice. Z hlediska komunikačního napojení je území navázáno na krajskou silnici II. tř. 210, řešeným územím pak vedou pouze komunikace III. tř. Území je napojeno na veřejnou autobusovou dopravu, u Květné je přistávací dráha pro malá letadla. Severní část území se nachází v přírodním parku Leopoldovy Hamry, je zde vymezeno nadregionální biocentrum je pak vymezeno podél údolní nádrže Horka, která se nachází v západním okraji území a slouží jako zdroj pitné vody. Celé řešené území leží v CHOPAV. Návrh územního plánu Krajkové je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Základem návrhu členění území obce na funkční plochy je zachování původního funkčního, ale hlavně urbanistického uspořádání a jeho další rozvoj v souladu s možnostmi

území. Zastavitelné plochy jsou navrženy striktně ve vazbě na zastavěné území v prolukách stávající zástavby nebo v přímé návaznosti na urbanistickou kostru jednotlivých sídel. V lokalitách s rozptýlenou zástavbou jsou nové zastavitelné plochy navrženy ve vazbě na staré základy a původní stavební pozemky.

Krajková

Základní funkcí obce je bydlení. Jednak v souvislosti s typem zástavby charakterizované jako bydlení městské BM, dále pak bydlení venkovského typu BV. Dalšími funkčními typy jsou zde drobná výroba a služby VD (východní okraj obce), smíšená venkovská zástavba SV, občanská vybavenost OV a OK a plochy rekreace a sportu OS. Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou komponovány jako pokračování stávající formy zástavby s kapacitou cca 2-6 RD jsou tvořeny prolukami a plochami s částečnou přípravou pro výstavbu (základové desky). Větší lokality s kapacitou cca 10-20 RD jsou navrženy jako zástavba podél stávajících komunikací v druhém plánu zástavby. Nově navržená je pak v centrální části obce plocha pro smíšenou městskou zástavbu SM, která je do centra nejvhodnější a umožňuje realizaci nájemného bydlení s parterovou vybaveností a rekreační plocha pro sjezdovku s vlekem, označená jako SNr smíšené nezastavěné území rekreace. Z hlediska zeleně je navržen rozvoj ploch sídelní zeleně ZS ve východní části území, který vychází z úpravy současného utváření a charakteristických prvků dotčených ploch původních zanedbaných sadů vhodnou dosadbou přirozených místních druhů vysoké a střední zeleně spolu s novými pěšími komunikacemi vytváří zázemí obytného prostředí. Celková kapacita rozvojových ploch bydlení v Krajkové je cca 85 RD + 10 bj. Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou, odkanalizování a zásobování plynem a el.energií.

Dolina

Převažující funkcí v této lokalitě je zemědělská výroba VZ, dále pak bydlení ve smíšené vesnické zóně SV a individuální rekreace RI. Nová zástavba není v lokalitě navržena.

Květná

Výlučnou funkcí v lokalitě je bydlení venkovské BV, areál zemědělské výroby byl zdevastován a zbylo zde po něm zbořeniště s asfaltovými komunikacemi, objekt bývalé myslivny je zařazen ve funkci zemědělská a lesnická výroba VZ. Navrženo je rozšíření funkce bydlení venkovského BV s kapacitou cca 13 RD, rozšíření pro funkci smíšené území obytné – rekreace SR s kapacitou cca 2 chalupy a obnova výrobního areálu pro funkci drobné výroby a služeb VD, v části areálu se počítá s výstavbou fotovoltaické elektrárny. Nové plochy pro obytnou a rekreační zástavbu jsou řešeny na plochách po původní historické tak, aby oživily historickou stopu obce, která téměř zanikla. Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systému technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou, odkanalizování a zásobování plynem včetně výstavby čerpací stanice odpadních vod.

Anenská Ves

Hlavní funkcí v lokalitě je bydlení venkovské BV. Navrženo je rozšíření pro funkci venkovské bydlení BV s kapacitou cca 13 RD. Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou řešeny v prolukách stávající ulicovou. Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby nové ČOV.

Markvarec

Převažující funkcí v lokalitě je individuální rekreace RI. Navrženo je rozšíření pro funkci smíšené území obytné – rekreace SR s kapacitou cca 1 chalupa. Nové plochy pro rekreační zástavbu jsou řešeny na původních základech.

Hrádek

Hlavními funkcemi v lokalitě jsou individuální rekreace RI a venkovské bydlení BV. Navrženo je rozšíření pro funkci smíšené území obytné – rekreace SR, která umožňuje výstavbu objektů pro bydlení i pro rekreaci. Kapacita je cca 9 RD nebo chalup. Nové plochy pro smíšenou rekreační a obytnou zástavbu a pro hromadnou rekreaci jsou řešeny na starých základech a v prolukách. Podmínkou pro využití funkčních ploch je doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby nové ČOV.

Libnov

Hlavní funkcí v lokalitě je bydlení BV a individuální rekreace RI, je zde i areál zemědělské výroby VZ. Navrženo je rozšíření funkce bydlení venkovského BV ve dvou lokalitách s kapacitou cca 13 RD. Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou řešeny jednak jako dostavba historické okrouhlicové zástavby v centru lokality u rybníčku, dále pak jako zástavba prostoru podél hlavní komunikace mezi stávající centrem a již zastavěnou lokalitou jižním směrem. Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby ČOV.

Bernov

Výlučnou funkcí v lokalitě je individuální rekreace RI. Navrženo je rozšíření funkce individuální rekreace RI s kapacitou cca 10 chalup. Nové plochy pro rekreační zástavbu formou rekreačních chalup jsou řešeny na původních základech a prolukách při stávajících komunikacích.

Po projednání a posouzení návrhu územního plánu obce Krajková, Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech konstatuje, že navržené řešení není v rozporu s požadavky ochrany veřejného zdraví, a proto lze vydat toto kladné stanovisko.

Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ ***Vydán souhlas. Doručeno po termínu.***

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Zn.: 3675/DS/07 ze dne 06.11.2007

Věc: stanovisko k návrhu Územního plánu Krajková

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 17.10.2007 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Krajková, dle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

K zaslánému návrhu Územního plánu Krajková nemá odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odstavec 3 písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, připomínky.

Upozornění: v návrhu Územního plánu Krajková v návrhu koncepce dopravy je uváděná silnice III. třídy č. 21210. Tato silnice neleží v řešeném území. V řešeném území se nacházejí tyto silnice III. třídy: 21030, 21032, 21033, 21034, 21042, 21219, 21220 a 21221.

Ing. Milan Novák, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ ***Bez připomínek. U silnice III. třídy bude opraveno č. 21210 a do textové části bude doplněna silnice III. třídy č. 21034, 21042, 21219, 21220, 21221.***

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Zn.: 5136/ZZ/07 ze dne 27.11.2007

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Krajková
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 17.10.2007 oznámení o návrhu ÚP Krajková a k tomu sděluje následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (DiS. Chochel/594)

Bez připomínek.

➤ ***Bez připomínek.***

Ochrana les. půd. fondu a státní správa les. hospodářství (Klíma/296)

Předložený návrh územního plánu obce Krajková neuvažuje s umístěním rekreačních a sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle § 48, odst. 2, písm.b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon) je k vyjádření z hlediska ochrany LPF příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov.

➤ ***Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.***

➤

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko dle § 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, k návrhu územního plánu Krajková. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) posoudil předložený návrh územního plánu Krajková podle zákona o ochraně ZPF a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 včetně jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělského půdního fondu pro účely územního plánování. Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu územního plánu Krajková, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Ivan Štros, datum zpracování září 2007, vyjádření krajského úřadu č.j. 22688/ZZ/06 ze dne 15.9.2006 ke konceptu územního plánu obce Krajková a projednání tohoto vyjádření s Ing. arch. Štrosem. V návrhu, část II. – odůvodnění územního plánu – bodě 5) textové části a grafické přílohy bylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond. Návrh územního plánu Krajková řeší celé správní území obce, tj. katastrální území Dolina u Krajkové, Hrádek u Krajkové, Krajková, Květná u Krajkové, Leopoldovy Hamry, Libnov, Markvarec u Krajkové. Ve výměře předložené k posouzení pro urbanistické záměry všeho druhu je v návrhovém řešení 19,31 ha zemědělské půdy. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v návaznosti na ustanovení zákona o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, prověřil jmenovité požadavky na odnětí zemědělské půdy pro urbanistické záměry a dospěl k níže uvedenému. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s ustanovením § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k návrhu územního plánu Krajková.

S návrhem územního plánu Krajková se souhlasí za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. V zemědělské příloze bude v textové části a legendě grafické části zemědělské přílohy uvedené shodné datum stanovení hranice zastavěného území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

2. V návrhu, část odůvodnění na str. 29 tabulkové části a tab. č. 2 - Bilance předpokládaného odnětí bude opraveno „SZÚO“ na „ZÚ“. V tab. č. 2 – Bilance

předpokládaného odnětí bude doplněn sloupec s čísly lokalit, které jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.

3. Na str. 40 textové části zemědělské přílohy je uváděna alternativa pro zábor. V konceptu již byly posouzeny dvě navrhované varianty. V návrhu je nutné uvádět pouze výslednou variantu. Návrh bude upraven dle výsledné varianty.

4. U lokalit „k.ú. Anenská Ves“ bude uveden i správný název katastrálního území.

5. Lokalita č. Z27 VD „k.ú. Anenská Ves“ (st.p.č. 82/1 ...), znázorněná jako návrh v koordinačním výkresu, bude doplněna jako lokalita záboru do grafické a tabulkové části zemědělské přílohy. Lokalita záboru č.39 „k.ú. Anenská Ves“ bude doplněna celá do grafické části zemědělské přílohy dle návrhu v koordinačním výkresu. U lokality 41 „k.ú. Anenská Ves“ bude provedena oprava jedné z parcel na p.p.č. 236/2. Lokalita 42 „k.ú. Anenská Ves“ bude doplněna celá do grafické i tabulkové části zemědělské přílohy dle návrhu v koordinačním výkresu.

6. Lokalita 58 k.ú. Hrádek u Krajkové znázorněná jako lokalita záboru bude doplněna jako návrh do koordinačního výkresu. Lokality č. Z 39 (p. č. 520,521,522/1,522/2) a Z 45 (p. č. 67) k.ú. Hrádek u Krajkové znázorněné jako návrh budou doplněny jako lokality záboru do grafické a tabulkové části zemědělské přílohy. U lokality č. 62 k.ú. Hrádek u Krajkové budou v záboru do grafické části zemědělské přílohy doplněny p. č. 24/2 a 38/2.

7. Lokality záboru č. 15 a č. 16 k.ú. Krajková budou znázorněny do návrhu koordinačního výkresu celé (např. p. č. 106/2 ...). U lokalit č. 18, č. 19 a č. 20 bude v záboru do grafické části zemědělské přílohy doplněna část komunikace, která je znázorněna jako návrh v koordinačním výkresu.

8. S lokalitou č. 29 R Krajková „p.p.č. 1066/1, vymezenou jako plochu rekreace s převahou zeleně – sjezdovky pouze s zimním využitím se souhlasí pouze za podmínky, že na ploše nebude prováděna žádná modelace terénu ani jiné terénní úpravy znemožňující jejich další zemědělské využití (sekání, spásání apod.). Do textové části zemědělské přílohy bude doplněna výměra této plochy.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se k návrhu územního plánu Krajková, projednávaného dle § 50 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydává podle části IV. Zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ ***V zemědělské příloze bude v textové části a legendě grafické části zemědělské přílohy uveden shodné datum stanovení hranice zastavěného území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).***

➤ ***V návrhu, část odůvodnění na str. 39 tabulkové části a tab. č. 2 - Bilance předpokládaného odnětí bude opraveno „SZÚO“ na „ZÚ“. V tab. č. 2 – Bilance předpokládaného odnětí bude doplněn sloupec s čísly lokalit, které jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.***

➤ ***Na str. 40 textové části zemědělské přílohy je uváděna alternativa pro zábor. V konceptu již byly posouzeny dvě navrhované varianty. V návrhu je nutné uvádět pouze výslednou variantu. Návrh bude upraven dle výsledné varianty.***

➤ ***U lokalit „k. ú. Anenská Ves“ bude uveden správný název katastrálního území.***

➤ ***Lokalita č. Z 27 VD „k.ú. Anenská Ves“ (st. p. č. 82/1 ...), znázorněná jako návrh v koordinačním výkresu, bude doplněna jako lokalita záboru do grafické a tabulkové části zemědělské přílohy. Lokalita záboru č. 39 „k.ú. Anenská Ves“ bude doplněna celá do grafické části zemědělské přílohy dle návrhu v koordinačním výkresu. U lokality 41 „k.ú. Anenská Ves“ bude provedena oprava jedné z parcel na p. p. č. 236/2.***

Lokalita 42 „k.ú. Anenská Ves“ bude doplněna celá do grafické i tabulkové části zemědělské přílohy dle návrhu v koordinačním výkresu.

➤ **Lokalita 58 k.ú. Hrádek u Krajkové** znázorněná jako lokalita záboru bude doplněna jako návrh do koordinačního výkresu. Lokality č. Z 39 (p. č. 520, 521, 522/1, 522/2) a Z 45 (p.č. 67) k.ú. Hrádek u Krajkové znázorněné jako návrh budou doplněny jako lokality záboru do grafické a tabulkové části zemědělské přílohy. U lokality č. 62 k.ú. Hrádek u Krajkové budou v záboru do grafické části zemědělské přílohy doplněny p.č. 24/2 a 38/2.

➤ **Lokality záboru č. 15 a č. 16 k.ú. Krajková** budou znázorněny do návrhu koordinačního výkresu celé (např. p.č. 106/2 ...). U lokalit č. 18, č. 19 a č. 20 bude v záboru do grafické části zemědělské přílohy doplněna část komunikace, která je znázorněna jako návrh v koordinačním výkresu.

➤ **S lokalitou č. 29 R Krajková, p.p.č. 1066/1, vymezenou jako plochu rekreace s převahou zeleně – sjezdovky pouze s zimním využitím se souhlasí pouze za podmínky, že na ploše nebude prováděna žádná modelace terénu ani jiné terénní úpravy znemožňující jejich další zemědělské využití (sekání, spásání apod.).** Do textové části zemědělské přílohy bude doplněna výměra této plochy.

➤ **Posuzování vlivů na životní prostředí** (Mgr. Krýžlová/295)

K návrhu nemáme připomínky. K zadání zdejší odbor vydal stanovisko č.j. 1261/ZZ/ST/BA/05 ze dne 4.5.2005 s tím, že Územní plán obce Krajková není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

➤ **Bez připomínek.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýžlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Vodní hospodářství (Ing. Chlubna/229)

Příslušným vodoprávním úřadem k vyjádření je podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí a zemědělství.

➤ **Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.**

Odpadové hospodářství (Růžková/285)

Vyjádření v územním řízení z hlediska nakládání s odpady vydává obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov. Souhlas s provozováním skládky Lítov je udělen pouze do 30.10.2007, poté na ní nesmí být ukládán žádný odpad.

➤ **Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.**

Ing. Eliška Vršecká, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Sokolov, odbor dopravně - správních agend

Zn.: ODSA/31861/2007/Me ze dne 26.10.2007

Závazné stanovisko

Odbor dopravně – správních agend Městského úřadu Sokolov, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecních požadavcích na využívání území a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen“stavební

zákon“), po posouzení žádosti, kterou dne 17.10. 2007 podal Městský úřad Sokolov, odbor rozvoje města, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, (dále jen „žadatel“), ve věci: Krajková – Návrh územního plánu vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto závazné stanovisko a sděluje, že s tímto předloženým Návrhem územního plánu vydává souhlas. V územním plánu jsou dostatečně zdůvodněny potřeby obce Krajková týkající se nové zástavby a její napojení na stávající komunikace, které jsou v majetku obce či Karlovarského kraje. Výstavba nových komunikací včetně inženýrských sítí bude prováděna v souladu s platnými předpisy dle stavebního zákona a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

➤ ***Vydán souhlas.***

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí

Č.j.: 31929/2007/ZP/MAHO ze dne 3.12.2007

Vyjádření k návrhu ÚP Krajková

Dne 16.10.2007 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí výše uvedený návrh územního plánu. Po prostudování předloženého návrhu vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

nakládání s odpady:

Bez připomínek.

➤ ***Bez připomínek.***

ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesů:

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů s návrhem ÚP Krajková souhlasíme za předpokladu, že nebude ohrožena celistvost a funkčnost stávajících lesních prostorů, nebude znemožněn současný přístup do těchto prostorů pro lesní techniku a PUPFL budou respektovány jako nezastavěné území kulturní krajiny.

➤ ***Vydán souhlas. Požadavek dotčeného orgánu – ŽP ochrana lesního půdního fondu nebude akceptován. Požadavek je nad rámec územně plánovací dokumentace.***

ochrana přírody a krajiny:

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77 odst. 2 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny s návrhem ÚP Krajková souhlasíme bez připomínek. Požadavky uplatněné ve fázi konceptu byly splněny, nedostatky týkající se plánu ÚSES byly odstraněny.

➤ ***Bez připomínek.***

vodní hospodářství:

Jako vodoprávní úřad příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) sdělujeme, že s návrhem ÚP Krajková souhlasíme bez připomínek.

➤ ***Bez připomínek.***

ochrana zemědělského půdního fondu:

Příslušným orgánem ochrany ZPF je dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

➤ ***Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.***

Ing. Petra Odborná, vedoucí odboru životního prostředí

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje

Č.j. : HSKV - 1206/SO-2007 ze dne 04.12.2007

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva.

Vyřizuje za HZS: por. Bc. Jiří Valtera, tel. č. : 950 381 157, e-mail : jiri.valtera@kvk.izscr.cz

Druh dokumentace: Územní plán obce Krajková – návrh. Projektant: Ing. arch. Ivan Štros, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov nad Ohří

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje – územní odbor Sokolov posoudil dle ustanovení § 31 odst. 1, písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 17.10. 2007. K výše uvedené dokumentaci vydává – souhlasné stanovisko

Každá změna proti schválené dokumentaci musí být neodkladně projednána.

plk. Ludvík Mulač, ředitel územního odboru Sokolov

➤ ***Souhlasné stanovisko.***

Obvodní báňský úřad v Sokolově

Zn.: 2601/462/07 ze dne 25.10.2007

Věc: Projednání návrhu Územního plánu Krajková

Podle podkladů, které má zdejší úřad k dispozici, se dotčené území nachází mimo chráněná ložisková území a stanovené dobývací prostory. V území se však vyskytují dle naší evidence poddolovaná území. Registr starých důlních děl vede Česká geologická služba – Geofond.

OBÚ v Sokolově z hlediska ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití přírodního bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Krajková další připomínky.

Ing. Dalibor Tichý, předseda úřadu

➤ ***Bez připomínek.***

Obvodní báňský úřad v Příbrami

Zn.2740/2007/07 ze dne 25.10.2007

Věc: Návrh územního plánu obce Krajková – stanovisko

Obvodní báňský úřad v Příbrami jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 38 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky ČBÚ č. 306/2002 Sb., kterou se určují obvody působnosti obvodních báňských úřadů sděluje, že v sídelním útvaru obce Krajková nevede v evidenci dobývací prostor k zabezpečení ochrany radioaktivních surovin, tudíž ke „Návrhu“ nemá připomínek.

Ing. Miroslav Šťastný, předseda OBÚ Příbram

➤ ***Bez připomínek.***

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Karlovarský kraj

Zn.: 401/07/041.103/PaL ze dne 27.11.2007

Společné jednání o návrhu územního plánu Krajková

K Vámi vystavenému návrhu územního plánu obce Krajková vydává Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění zákona č. 177/2006 Sb., souhlasné **stanovisko**, a to s připomínkou, že dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, musí být respektována ochranná a bezpečnostní pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení. V této souvislosti požadujeme do územního plánu obce Krajková doplnit velikosti těchto pásem.

Ing. Jan Heidelberg, ředitel územního inspektorátu

➤ ***Vydán souhlas. Do ÚP Krajková doplnit velikosti ochranných a bezpečnostních pásem stávajících i plánovaných energetických zařízení.***

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Č.j.: 29633/2007 ze dne 07.11.2007

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu

K Vašemu dopisu, který se týkal územního plánu obce Krajková, ze dne 16.10.2007, zaslanému našemu úřadu pod č.j.: 31362/2007/RM/JABO, které Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále Úřad) obdržel dne 17.10.2007 pod č.j. 27324/2007, dle ustanovení § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, ve věci „Společné jednání o návrhu územního plánu Krajková“ sdělujeme, že za předpokladu respektování ustanovení zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů (atomový zákon), a předpisů prováděcích, zejména pak vyhlášky č. 307/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dalších – nemáme připomínek. Jedná se zejména o povinnost stavebního úřadu před vydáním rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení, jakož i dodatečného povolení týkajícího se stavby, jejíž součástí je jaderné zařízení nebo pracoviště s velmi významným zdrojem ionizujícího záření (viz. vyhláška č. 307/2002 Sb., § 10), vyžádat si od navrhovatele nebo stavebníka povolení Úřadu vydávané k činnostem dle § 9 odst. 1 atomového zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pokud by byl plánován zásah do tzv. „staré zátěže“ (haldy po důlních činnostech apod.), její využití, nebo stavba v dotčeném území, vyplývá pro budoucího stavebníka ze zákona č.18/97 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povinnost požádat o povolení, resp. Stanovisko Úřadu - § 8 odst. 2, § 9 odst. 1 písm. h), resp. j). Pokud je plánována zejména hustá bytová zástavba, je z ekonomického hlediska vhodné při územním plánování vysledovat, zda se nejedná o území s jiným, než nízkým radonovým rizikem. V případě výstavby na takovém území, by bylo provedení staveb pravděpodobně dražší, vzhledem k nutnosti provádět opatření (§ 6 odst. 4 zákona č. 18/97 Sb., ve znění pozdějších předpisů), vedoucí ke snížení přírodního ozáření v důsledku výskytu radonu, stanovených v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním povolení. V první fázi vyhledávání vhodného území pro výstavbu lze použít prognózní mapy radonového rizika, zpracované Českým geologickým ústavem. Tyto mapy však nelze použít k určení radonového indexu na konkrétním stavebním pozemku při umístění dané stavby s pobytovým prostorem – tehdy je vyžadováno zjištění, že se nejedná o pozemek s nízkým radonovým indexem (§ 94 a příloha č. 11 vyhlášky č. 307/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Pavel Beran, CSc., vedoucí RC Plzeň

➤ ***Bez připomínek.***

Město Habartov

Ze dne 26.11.2007

Věc: stanovisko k Návrhu Územního plánu Krajková

Město Habartov, zastoupené starostou p. Ivo Zemkem doporučuje uvést do Návrhu Územního plánu Krajková využití pozemků parc. č. 847/1, 847/3, 847/4, 644/2, a část pozemku parc. č. 644/3 k.ú. Hrádek pro výstavbu rodinných domků. Jedná se o území navazující na hranici s katastrálním územím Habartov, v místě mezi sídlištěm a Úžlabím, kde bude v Územním plánu Habartov navržena zástavba rodinnými domky tak, aby bylo spojeno sídliště s částí Úžlabí. Napojení na sítě (vodovod, kanalizaci, plyn, a el. Rozvody) by bylo společně pro novou zástavbu v k.ú. Habartov i v k.ú. Hrádek.

Ivo Zemek, starosta města.

➤ **Žádosti města Habartov o zapracování pozemků p.č. 847/1, 847/3, 847/4, 644/2 a část p.č. 644/3 pro výstavbu rod. domů nebude vyhověno.**

Požadavek byl předběžně kladně projednán s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí (viz. následné vyjádření). Dále byl tento požadavek konzultován s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje a ministerstvem pro místní rozvoj. Vzhledem k vyjádření, které vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR se od zapracování této lokality do upraveného návrhu upouští.

Zn.: 1204/ZZ/08 ze dne 21.03.2008

Vyjádření k požadavku na zapracování plochy bydlení vesnického (BV) v k.ú. Hrádek do územního plánu Krajková

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil žádost Městského úřadu Sokolov, odboru stavebního a územního plánování o vyjádření k zapracování plochy bydlení v k.ú. Hrádek na parcelách 847/4, 847/1, 846, 847/3, 644/2, a na části parcel 644/3, 824/1, 644/1 o celkové výměře cca 8,5 ha zemědělské půdy do návrhu územního plánu Krajková. Ze žádosti a osobního jednání s pořizovatelem vyplývá, že navrhovaná plocha bydlení navazuje na plochu bydlení v k.ú. Habartov zčásti již rozestavěnou lokalitu bydlení a zčásti zařazenou do nově pořizovaného územního plánu Habartov. Předložený záměr je orientačně zakreslen do kopie katastrální mapy a kopie dotčené části územního plánu Krajková. Pozemky navrhované plochy bydlení jsou zařazeny do III. třídy ochrany zem. půdy (cca 6,7 ha) a do I. třídy ochrany zem. půdy (cca 1,81 ha). Vzhledem k návaznosti umístění navrhované plochy bydlení na zastavěné území, do kterého je vklíněna, lze se zapracováním zmenšené plochy bydlení souhlasit. Půdy zařazené do III. třídy ochrany zem. půdy je možné využít i pro výstavbu. Půdy zařazené do I. třídy ochrany zem. půdy lze použít výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. **Z tohoto důvodu se souhlasí se zmenšenou plochou dle zákresu, který je přílohou vyjádření.**

S pozdravem

Ing. Eliška Vršecká, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Město Luby

Ze dne 19.11.2007

Věc: Vyjádření k návrhu územního plánu Krajková

Město Luby nemá námitek proti návrhu územního plánu obce Krajková, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Navrhovaný územní plán obce Krajková se nedotýká zájmů města Luby.

Karel Kubeš, starosta města Luby

➤ ***Bez připomínek.***

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ (řízení o ÚP):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Zn.: 530/839/08-KRÁ-UL ze dne 09.07.2008

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Krajková

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 08.07.2008 od Městského úřadu Sokolov oznámení (v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Krajková se žádostí o stanovisko.

K předmětnému oznámení zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí je v upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Krajková nutné respektovat výskyt poddolovaných území: Leopoldovy Hamry 2 č. 77, Leopoldovy Hamry 3 č. 84, Leopoldovy Hamry 1 č. 85, Leopoldovy Hamry 4 č. 87, Markvarec č. 93, Leopoldovy Hamry 5 č. 95, Krajková č. 101 a č. 115, Habartov 1 č. 152, Oloví č. 158, Dolina u Krajkové 2 č. 5175 (viz. mapy Geofondu ČR „Mapy poddolovaných území“, listy č. 11-12 a č. 11-14). V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy), je při vydávání územního rozhodnutí třeba postupovat podle § 12 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší je nutno respektovat v územně plánovací dokumentaci dle § 17 odst. 1 písm. a) z. č. 86/2002 Sb. Požadavky na ochranu ovzduší k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.

Ing. Miroslav Libecajt, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ ***Vydané stanovisko, konstatování.***

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Sokolov

Č.j.: PÚ/440/2008-3220 ze dne 16.07.2008

Věc: Stanovisko dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. o platném znění k oznámení o zahájení řízení o územním plánu Krajková – veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Krajková.

K výše uvedenému je možno konstatovat, že byly respektovány naše požadavky ze stanoviska z 06.11.2007, č.j.: PÚ/670/2007-3220, zejména pak v oblasti systému ÚSES a společných zařízení – sítě polních cest. Tak, jak bylo avizováno v našem výše uvedeném stanovisku, byly v roce 2008 zahájeny komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v k.ú. Dolina u Krajkové a Libnovu. V případě, že nebude v této fázi ÚP schválen, požadujeme koordinaci prací zpracovatele ÚP se zpracovatelem KPÚ v uvedených katastrech, kterým je GEO Hrubý,

spol. s.r.o., Doudlevecká 26, 301 00 Plzeň, tel.: 337 237 544, e-mail: geo@geo.cz a hlavním projektantem Ing. Mergl Pavel, tel.: 377 539 394, 723 456 776, e-mail: p.mergl@volny.cz.

Další připomínky k této akci nemáme.

➤ **Bez připomínek**

Vojenská ubytovací a stavební správa

Č.j.: 1188 – ÚP/2008 ze dne 22.07.2008

Věc: Krajková – návrh územního plánu obce

Česká republika – Ministerstvo obrany, jejíž jménem jedná ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Praha, se sídlem Hradební 772/12 – 110 15 PRAHA 1 – Ing. Josef Maňhal, oprávněný na základě pověření Ministryně obrany České republiky Č.j.: 302/2008 – 8764, ze dne 07. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastníka všech řízení dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zák. 222/1999 o zajištění obrany České Republiky v platném znění, § 6, odst. 1, písmeno h) **souhlasí** s návrhem územního plánu obce Krajková. Na teritoriu Plzeňského, Karlovarského a části Středočeského kraje (okres Beroun a Příbram) je k vydávání výše uvedených závazných stanovisek oprávněno samostatné pracoviště VUSS PRAHA, Radobyčická 25 – 304 50 PLZEŇ, začleněné do struktury VUSS Praha, Hradební 772/12 – 111 21 Praha. V řešeném území, nejsou evidovány žádné objekty, sdělovací kabely ani jiné inženýrské sítě, ke kterým výkon vlastnického práva státu vykonává Ministerstvo obrany ČR.

Ing. Josef MAŇHAL, ředitel

Kontaktní osoba: Ing. Josef Kohout, tel. 973 340 200

➤ **Vydán souhlas.**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Zn.: 1920/DS/08 ze dne 04.08.2008

Věc: **Stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Krajková**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 08.07.2008 oznámení o zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Krajková, ve smyslu ustanovení § 52 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Krajková nemá Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písmeno f) zákona

č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Mgr. Vladimír Malý, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ **Bez připomínek.**

Obvodní báňský úřad v Sokolově

Zn.: 1661/462/08 ze dne 11.08.2008

Věc: Veřejné projednání upraveného návrhu Územního plánu Krajková

Podle podkladů, které má zdejší úřad k dispozici, se dotčené území nachází mimo chráněná ložisková území a stanovené dobývací prostory. Na území obce se nachází poddolovaná území a stará důlní díla, která jsou ve zveřejněných podkladech uvedena. Registr starých důlních děl vede Česká geologická služba – Geofond.

Z hlediska ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá zdejší úřad k návrhu Územního plánu Krajková žádné připomínky.

Ing. Miloš Matz, Ph.D., předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje

Č.j. : HSKV - 783/SO-2008 ze dne 25.08.2008

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva.

Vyřizuje za HZS: mjr. Bc. Jiří Valtera, tel. č.: 950 381 157, mobil 602 442 971

e-mail : jiri.valtera@kvk.izscr.cz

Druh dokumentace: Územní plán obce Krajková – 1. úprava návrhu. Projektant: Ing. Arch. Ivan Štros, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov nad Ohří

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje – územní odbor Sokolov posoudil dle ustanovení § 31 odst. 1, písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci. K výše uvedené dokumentaci vydává – souhlasné stanovisko

Každá změna proti schválené dokumentaci musí být neodkladně projednána.

plk. Ludvík M u l a č, ředitel územního odboru Sokolov

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Zn.: 3022/ZZ/08

Věc: **Stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Krajková**
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 08.07.2008 oznámení o zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Krajková a k tomuto sděluje následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (DiS. Chochel/594)

Příslušným orgánem ochrany přírody je Městský úřad Sokolov

➤ **Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Mgr. Krýzlová/295)

K návrhu nemáme připomínky. K zadání zdejší odbor vydal stanovisko č.j. 1261/ZZ/ST/BA/05 ze dne 04.05.2005 s tím, že Územní plán obce Krajková není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

➤ **Bez připomínek.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a státní správa les. hospodářství (Klíma/296)

K uplatnění stanoviska k návrhu upraveného územního plánu obce Krajková, je dle § 48, odst. 2., písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k úpravě návrhu územního plánu Krajková. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „krajský úřad“) příslušný dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) posoudil dokumentaci úpravy návrhu územního plánu Krajková podle zákona o ochraně ZPF a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 včetně jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělského půdního fondu pro účely územního plánování. Posouzení vycházelo z dokumentace úpravy návrhu územního plánu Krajková, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Ivan Štros, datum zpracování červen 2008 a stanoviska krajského úřadu ze dne 27.11.2007 pod č.j. 5136/ZZ/07 k návrhu územního plánu Krajková. Dle požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu není lokalita o ploše 3,5 ha navržená pro sjezdovku uvedena v předpokládaném odnětí půdy ze ZPF a je uvedena v textové části s možností zemědělského využití (sekání, spásání apod.). K úpravě návrhu územního plánu Krajková byla zpracována zemědělská příloha v části odůvodnění územního plánu bodu 5.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond včetně tabulkové části a grafické části. Návrh územního plánu Krajkové, Krajková, Květná u Krajkové, Leopoldovy Hamry, Libnov, Markvarec u Krajkové. Řešené návrhu územního plánu Krajková navrhuje zábor celkem 26,07 ha půdy, z toho větší část 19,61 ha tvoří zemědělský půdní fond a zbývající část 6,46 ha je nezemědělská půda. Ze zemědělského půdního fondu je 5,08 ha v zastavěném území a 14,53 ha mimo zastavěné území. Krajský úřad v návaznosti na ustanovení zákona o ochraně ZPF prověřil jmenovité požadavky na odnětí zemědělské půdy pro urbanistické záměry a s přihlédnutím k podmínkám stanoviska krajského úřadu ze dne 27.11.2007 pod č.j. 5136/ZZ/0 dospěl k níže uvedenému. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s ustanovením § 17 a písm.a) zákona o ochraně ZPF podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s úpravou návrhu územního plánu Krajková.

Upozornění: Toto stanovisko se týká pouze pozemků taxativně vyjmenovaných v dokumentaci úpravy návrhu územního plánu Krajková a odsouhlasených tímto stanoviskem. V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu) je nutné dopracovat zem. přílohu a znovu požádat o stanovisko zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ **Vydán souhlas.**

Odpadové hospodářství (Ružková/285)

Dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění vydává vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ ***Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.***

Vodní hospodářství

Kompetentní k vyjádření je Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ ***Nejsou kompetentní k vydání stanoviska.***

Ing. Eliška Vršecká, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Sokolov, odbor dopravně – správních agend

Zn.: ODSA/32797/2008/Me ze dne 22.08.2008

Věc: Stanovisko

Odbor dopravně – správních agend Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

na základě Vaší žádosti pro potřeby řízení „Územního plánu obce Krajková“ sděluje, že na základě předloženého zpracovaného návrhu s tímto souhlasí.

Karel Merxbauer v.r., silniční hospodářství

➤ ***Vydán souhlas.***

Městský úřad Sokolov, odbor stavebního úřadu - památková péče

Zn.: SÚP/33039/2008/Št ze dne 22.8.2008

Věc: Projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Krajková – stanovisko

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče obdržel dne 3.7.2008 oznámení zahájení řízení o územním plánu Krajková.

K projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Krajková, které se uskuteční dne 25.8.2008, není z hlediska zájmů státní památkové péče zásadních připomínek.

Pro úplnost sdělujeme, že v obci Krajková se nachází následující nemovitě kulturní památky:

1) areál kostela sv. Petra a Pavla, se st.p.č.5

a) kostel, se st.p.č. 5,

b) opěrná zeď se schodištěm, se st.p.č.5

2) sloup se sochou Panny Marie, na p.p.č. 1744/10

3) kašna, na p.p.č. 1744/10

4) areál usedlosti č.p. 145, se st.p.č. 245, p.p.č.219

a) obytné stavení, se st.p.č. 245,

b) stodola, se st.p.č. 245

c) kůlna – neexistuje, se st.p.č. 245

5) soubor božích muk a smírčího kříže, na p.p.č. 1386

6) výklenková kaplička se sochou sv. Jana Nepomuckého, na p.p.č. 1875/5.

Dále pro úplnost sdělujeme, že Krajková – lokalita tvrziště (poloostřevky v Panském rybníku), nemovitá kulturní památka kostel sv. Petra a Pavla, Krajková – lokalita Libnov – jádro vsi, Krajková – lokalita Hrádek – jádro vsi, Krajková – lokalita tvrziště na východním okraji vsi (Markvarec) jsou vedena ve státním archeologickém seznamu ČR.

Toto stanovisko vydává orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších platných předpisů.

Jana Šťastná, referent odboru stavební a územního plánování

➤ **Vydáno stanovisko. Konstatování.**

Úřad pro civilní letectví

Č.j.: 10049/08-720 ze dne 14.07.2008

Úřad pro civilní letectví jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. c) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně doplnění zákona

č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o civilním letectví), na základě žádosti č.j. 24489/2008/SÚPÚP/BO ze dne: 03.07.2008 žadatele Městský úřad Sokolov, Odbor stavební a územního plánování IČ se sídlem Rokycanova 1929, Sokolov, vydává dle písm. q) § 89 zákona o civilním letectví a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, následující závazné stanovisko k **Návrh Územního Plánu Krajková**. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Stanovisko je konečné a platné dva roky.

Odůvodnění: Odůvodnění není třeba, jestliže bylo správním orgánem žadateli v plném rozsahu vyhověno.

Ing. Lukáš Kolín, Vedoucí oddělení

➤ **Bez připomínek.**

Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Ohře se sídlem v Ústí nad Labem

Č.j.: OPOh/CH/460/08 ze dne 17.07.2008

Věc: Vyjádření k návrhu územního plánu Krajková

Správním územím obce Krajková protékají vodní toky v naší správě:

čhp. 1-13-01-120/00

čhp. 1-13-01-120/02

čhp. 1-13-01-120/02/1

čhp. 1-13-01-120/02/2

čhp. 1-13-01-120/03

čhp. 1-13-01-120/03/1

čhp. 1-13-01-120/03/2

čhp. 1-13-01-122/00

čhp. 1-13-01-122/02

čhp. 1-13-01-122/04

čhp. 1-13-01-086/00

Vodní nádrž: Libnov na vodním toku čhp. 1-13-01-120/03.

Hlavní odvodňovací zařízení: 04 Dolina, 04 Hrádek, K6 Hrádek, 02 Krajková, 03 Hrádek, Z1 Hrádek vybudované v rámci staveb Odvodnění Kačerov II, Anenská Ves a Krajková-Dolina.

Ve správním území obce se nachází množství pozemků odvodněných systematickou drenáží. Drenáž je ve vlastnictví vlastníků pozemků. Souhlasíme s předloženým návrhem územního plánu Krajková za předpokladu splnění následující podmínky: Při projektování a realizaci staveb v blízkosti toků bude podél obou břehů vodních toků a odvodňovacích zařízení ponechán volný pruh o šířce min. 6m pro správu a údržbu toku. Každý zásah do vodního toku, odvodňovacího zařízení nebo břehového porostu bude s námi předem odsouhlasen. Naše vyjádření dáváme ze Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.

Ing. Oldřich Motyčka, vedoucí P304 Karlovy Vary

- ***Podmínka se netýká územního plánu.***
- ***Bude akceptováno až při umístění staveb.***

Lesní správa Kraslice, Tyršova 648, 358 01 Kraslice

Č.j.: 418/2008/229/84/312.4 ze dne 31.07.2008

Věc: Návrh ÚP Krajková - vyjádření

Lesy České republiky, s.p. (dále LČR) (se sídlem) Hradec Králové, Přemyslova 1106, PSČ 501 68, IČO: 421 96 451, v OR u KS Hradec Králové, oddíl AXII, vložka 540, Lesní správa Kraslice, Tyršova 648, PSČ 358 01 Kraslice jako organizace s právem hospodařit k pozemkům ve vlastnictví státu (§ 4 odst. 1 lesního zákona č. 289/1995 Sb. „Nakládání s lesy ve vlastnictví státu“) v katastrálním území spadajících do působnosti Obce Krajková k předloženému návrhu ÚP Krajková sděluje:

- V návrhu ÚP není uvažováno s žádným zábořem, ani s žádným dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ve vlastnictví státu s právem hospodařit pro LČR, s.p.

- V případě zamýšlených staveb nových objektů, které by měly být umístěny blíže 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), bude v rámci každé stavby postupováno v souladu se zněním les. zák. č. 289/1995 Sb. tj., s využitím území blíž jak 50 m od okraje lesa podle § 14, odst.2 les.zákona bude nutný souhlas orgánu st. správy lesů.

Při umístění staveb blíž jak 50 m od okraje lesa bychom chtěli upozornit budoucí investory (vlastníky staveb), že LČR nebudou odpovídat za případné škody na jejich majetku v důsledku toho, že je stavba umístěna v ochranném pásmu lesa, např. náhodným pádem stromu. Pokud bude stavba navržena v ochranném pásmu lesa, je nevyhnutelné tuto stavbu orientovat v závislosti na místních podmínkách tak, aby přilehlý les nezpůsobil majiteli objektu v budoucnu škody.

Navrhovaný ÚP řeší lokality Krajková, Libnou, Bernov, Květná, Anenská Ves, Markvarec a Hrádek.

Ing. Kubát Josef, lesní správce

Vyjádření.

Povodí Ohře, státní podnik

Zn.: 003201-19147/2008 ze dne 06.08.2008

Věc: Návrh územního plánu obce Krajková

K Vaší žádosti ze dne 3.7.2008 o vyjádření (o vydání stanoviska) k výše uvedené akci,

kteřou jsme obdrželi dne 9.7.2008, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

1. V obci Květná, která se celá nachází v II. Stupni ochranného pásma (OP) VD Horka, a v obci Libnov, která se částečně nachází ve II. Stupni OP VD Horka, bude respektováno OP vodního zdroje a veškerá činnost v tomto pásmu bude v souladu s podmínkami uvedenými v zásadách pro hospodaření v OP.

➤ ***Je akceptováno.***

2. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2., 1.1.6. závazné části Plánu hlavních povodí ČR (PHP) (Nařízení vlády č. 262/2007 Sb.) tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutriety a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády č. 71/2003).

➤ ***Je akceptováno.***

3. V souladu s články 3.1.1., 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivé nemovitosti budou napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně.

➤ ***Je akceptováno.***

4. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v generelech odvodnění urbanizovaných území uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku).

➤ ***Je akceptováno.***

5. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP.

➤ ***Bude řešeno v další fázi řízení.***

Předmětem vyjádření je návrh územního plánu obce Krajková, včetně částí Libnov, Bernov, Květná, Anenská Ves, Markvarec a Hrádek. Celkem je v řešeném území v rámci rozvojových ploch pro bydlení navrženo asi 125 RD, 10 bytů, pro individuální rekreaci 26 chalup a 3,2 ha pro rozvoj drobné výroby a služeb. Obec Květná a Libnov se nachází v OP VD Horka, v Květné je navrženo 17 RD, v Libnově 15 RD. V Květné je navržena ČSOV pro připojení všech nových objektů na novou ČOV, v Libnově se navrhuje výstavba nové ČOV. V Krajkové se uvažuje s přemístěním ČOV do části Dolina, čímž bude umožněno napojit objekty v Dolině na stokovou síť. Původní ČOV Krajková bude postupem času nahrazena ČSOV. Kanalizace je navržena oddílná. V obci Anenská Ves se uvažuje s variantním řešením odkanalizování objektů. Varianta 1. uvažuje s vybudováním ČOV s přepadem do Radvanovského potoka, ve variantě 2. se uvažuje s umístěním ČOSV v místě ČOV dle varianty 1. a odváděním splašků na ČOV Krajková. OP VD Horka a CHOPAV je v územním plánu zohledněno.

Ing. Václav Svejkovský, vedoucí odboru VR

VEOLIA voda

Zn.: 802/2008 ze dne 19.08.2008

Věc: Územní plán Krajková – projednání upraveného ÚP

S navrženou koncepcí zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod souhlasíme. Jednotlivé lokality budou řešeny individuálně. Pro úplnost uvádíme stávající stav zařízení, které je v naší správě.

Krajková - kapacitně je možné napojení plánované výstavby v obci na pitnou vodu
- pouze je nutné u jednotlivých lokalit řešit tech. stav a dimenzi stávajících řádů
- ČOV I. - vyhovuje kapacitně (vzhledem ke stáří čistírny doporučujeme provést modernizaci
- ČOV II.- hydraulicky přetížená a látkově vytížená (údaje z roku 2007)

Květná - při plánované výstavbě dle ÚP doporučujeme

- zkapacitnit čerpací stanici a přívod do ČS
- výměnu přívodu do obce (L100)
- rozvody po obci jsou ve špatném tech. stavu
- typ ČOV nepostačuje plánovanému rozvoji obce

Anenská Ves - bez přívodu pitné vody a bez kanalizace

Markvarec - není rozvod pitné vody a bez kanalizace

Hrádek - není rozvod pitné vody (pouze několik soukromých přípojek ze Skupinového vodovodu Horka) bez kanalizace

Libnov, Bernov - nejsou ve správě naší společnosti

Ing. Petr Pösinger, Ph.D., manažer technického útvaru

➤ ***Vydán souhlas.***

Český telekomunikační úřad

Zn.: 74077/2008-634 ze dne 21.08.2008

Věc: Návrh územního plánu Krajková

K návrhu územního plánu Krajková nemáme žádné připomínky.

Český telekomunikační úřad je orgánem státní správy, který nevlastní a neprovozuje v uvedené lokalitě žádná zařízení.

V uvedeném katastrálním území nemáme žádné zájmy.

JUDr. Alena Šimánková, ředitelka odboru pro západočeskou oblast

➤ ***Bez připomínek.***

Obec Krajková

Ze dne 11.8.2008

Dobrý den,

žádáme o zařazení do intravilánu obce Krajková pozemky 918/3 a 918/2 - které jsou v ÚP navrženy jako sídlištní zeleň. Pozemky bezprostředně souvisí se zástavbou obce - bez zařazení v intravilánu nám je nemůže vydat Pozemkový fond.

Mgr. Bohumír Zajíček, Starosta obce

➤ ***Nebude akceptováno.***

Obec Krajková

Věc: Záměr prodeje

Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 24.6.2008 schválilo záměr prodeje st. p.č. 133 v k.ú. Krajková. Na dalším zasedání zastupitelstva bude jednáno o prodeji.

Dne 25.8. od 15.00 hod. proběhne veřejné projednávání návrhu územního plánu. Zde můžete uplatnit svůj požadavek (písemnou formou) na zařazení tohoto pozemku do kategorie výstavba rodinných domů.

Krajková dne 9.7.2008

Žádám, aby pozemek č. 133 byl přeřazen z „VD“ do „RD“.

➤ **Bude akceptováno, parcela p.č. 133 bude začleněn do plochy bydlení vesnické (BV).**

Zdeněk Vrána, Česká 13, 356 01 Lomnice

Den 4.8.2008

Věc: Námitka k územního plánu

Žádám Vás o následující úpravy v územním plánu. Mým investičním záměrem je toto využití parcel:

Pozemek – stavební parcela č. 419 – objekt k bydlení – garáže

Pozemek – stavební parcela č. 420 – objekt k bydlení

Pozemek – stavební parcela č. 421 – objekt k bydlení

Pozemek – pozemková parcela č. 1361/1 – objekt k bydlení – stavební parcela

Pozemek – pozemková parcela č. 1361/4 – objekt k bydlení

Pozemek – pozemková parcela č. 1361/7 – zahrada

Pozemek – pozemková parcela č. 1362/2 – objekt k bydlení – stavební parcela

Pozemek – pozemková parcela č. 1364/4 – zahrada

Pozemek – pozemková parcela č. 1820/5 – přístupová komunikace

Prosím o příslušné úpravy v územním plánu a předem děkuji za vyřízení mé žádosti.

Zdeněk Vrána

➤ **Bude akceptováno.**

Róbert Sloboda, Havířská 95, Březová u Sokolova

NÁMITKA k návrhu Územního plánu Krajková dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona

1) Obsah připomínky námitky

K návrhu Územního plánu Krajková uplatňuji následující námitku:

Jsem vlastníkem území p.p.č. 1157/1, 1157/7, 1149/2 a 1157/8 k.ú.

Vyznačenou část pozemku požaduji změnit z „P“ na „VZ

2) Odůvodnění námitky:

Možnost rozvoje staveb drobného char. např.: Chatka bez základů na přespání cca do 16m²

➤ **Bude akceptováno, pozemky p. č. 1157/1, 1157/7, 1149/2, 1157/8 budou zařazeny do funkčního využití VZ (zařízení zemědělské výroby).**

Kraus Miroslav, Nábřeží 1459, Sokolov

PŘÍPOMÍNKA k návrhu Územního plánu Krajková dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona

1) Obsah připomínky (námitky)

K návrhu Územního plánu Krajková uplatňuji následující připomínku:

Připomínku k p.p.č. 644/2 v k.ú. Hrádek

2) Odůvodnění připomínky (námitky):

Zařadit do územního plánu pro výstavbu rodinného domku

➤ *Bude akceptováno.*

3) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

3.1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Základem návrhu členění území obce na funkční plochy je zachování původního funkčního, ale hlavně urbanistického uspořádání a jeho další rozvoj v souladu s možnostmi území.

Zastavitelné plochy jsou navrženy striktně ve vazbě na zastavěné území v prolukách stávající zástavby nebo v přímé návaznosti na urbanistickou kostru jednotlivých sídel. V lokalitách s rozptýlenou zástavbou jsou nové zastavitelné plochy navrženy ve vazbě na staré základy a původní stavební pozemky.

Krajková

Základní funkcí obce Krajková je bydlení. Jednak v souvislosti s typem zástavby charakterizované jako bydlení městské BM, dále pak bydlení venkovského typu BV. Dalšími funkčními typy jsou zde drobná výroba a služby VD, smíšená venkovská zástavba SV, občanská vybavenost OV a OK a plochy rekreace a sportu OS.

Nově navržená je pak v centrální části obce plocha pro smíšenou městskou zástavbu SM a rekreační plocha pro sjezdovku s vlekem, označená jako SNr smíšené nezastavěné území rekreace.

Z hlediska zeleně je navržen rozvoj ploch sídelní zeleně ZS.

Celková kapacita rozvojových ploch bydlení v Krajkové je cca 85 RD + 10 bj.

Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou, odkanalizování a zásobování plynem a el. energií.

Dolina

Převažující funkcí v lokalitě Dolina je zemědělská výroba VZ, dále pak bydlení ve smíšené vesnické zóně SV a individuální rekreace RI. Nová zástavba není v lokalitě navržena.

Libnov

Hlavní funkcí v lokalitě Libnov je bydlení BV a individuální rekreace RI, je zde i areál zemědělské výroby VZ.

Navrženo je rozšíření funkce bydlení venkovského BV ve dvou lokalitách s kapacitou cca 13 RD.

Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby ČOV.

Bernov

Výlučnou funkcí v lokalitě Bernov je individuální rekreace RI.

Navrženo je rozšíření funkce individuální rekreace RI s kapacitou cca 10 chalup.

Květná

Výlučnou funkcí v lokalitě Květná je bydlení venkovské BV, areál zemědělské výroby byl zdevastován a zbylo zde po něm zbořeniště a asfaltovými komunikacemi, objekt bývalé myslivny je zařazen ve funkci zemědělská a lesnická výroba VZ.

Navrženo je rozšíření funkce bydlení venkovského BV s kapacitou cca 13 RD, rozšíření pro funkci smíšené území obytné - rekreace SR s kapacitou cca 2 chalupy a obnova výrobního areálu pro funkci drobné výroby a služeb VD, v části areálu se počítá s výstavbou fotovoltaické elektrárny.

Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou, odkanalizování a zásobování plynem včetně výstavby čerpací stanice odpadních vod.

Markvarec

Převažující funkcí v lokalitě Markvarec je individuální rekreace RI.

Navrženo je rozšíření pro funkci smíšené území obytné - rekreace SR s kapacitou cca 1 chalupa.

Hrádek

Hlavními funkcemi v lokalitě Hrádek jsou individuální rekreace RI a venkovské bydlení BV.

Navrženo je rozšíření pro funkci smíšené území obytné - rekreace SR, která umožňuje výstavbu objektů pro bydlení i pro rekreaci. Kapacita je cca 9 RD nebo chalup.

Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby nové ČOV.

Anenská Ves

Hlavní funkcí v lokalitě Anenská ves je bydlení venkovské BV.

Navrženo je rozšíření pro funkci venkovské bydlení BV s kapacitou cca 13 RD.

Podmínkou pro využití funkčních ploch je především doplnění systémů technické infrastruktury v oblastech zásobování vodou a odkanalizování včetně výstavby nové ČOV.

3.2. Zdůvodnění návrhu ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území

V návrhu územního plánu jsou vymezeny a definovány **plochy sídelní zeleně ZS**.

Tyto plochy jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu zakotven systém veřejné zeleně v jednotlivých sídlech. Tyto plochy jsou definovány jako nezastavitelné a zaručují tak ochranu vymezené zeleně před jiným využitím.

3.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Navržené řešení zakotvené v návrhu územního plánu bude mít z hlediska rozboru udržitelného rozvoje pozitivní vliv na jednotlivé složky v rozboru sledované.

Z hlediska vlivu na přírodní prostředí povede navržené funkční zónování k podpoře a stabilizaci vymezených prvků územního systému ekologické stability a tím i k posílení funkce přírodního prostředí, které je v řešeném území jednou z hlavních hodnot.

Z hlediska hospodářského rozvoje obce jsou v návrhu územního plánu vymezeny plochy pro rozvoj drobné výroby a služeb v Krajkové a v Květné v dostatečném rozsahu tak, aby mohly pokrýt případný rozvoj této funkce. Spolu se stávajícími zařízeními zemědělské výroby vytvářejí navržené plochy předpoklad pro další hospodářský rozvoj obce.

Z hlediska sociální soudržnosti obyvatel jsou v návrhu územního plánu řešeny nové plochy pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury (občanské a technické vybavenosti) i rekreace v přiměřeném rozsahu. Naplněním navržených záměrů dojde ke zkvalitnění obytného i společenského prostředí v jednotlivých lokalitách, což by spolu s hospodářským rozvojem spojeným se zvýšením počtu pracovních příležitostí v místě mělo vést i k posílení sociální soudržnosti obyvatel řešeného území.

3.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

V rámci zástavby se počítá s výsadbou jednak zeleně zahrad rodinných domků, dále s výsadbou zeleně v rámci ozelenění komunikací - uliční aleje. Výrazným přínosem je návrh lokality sídelní zeleně na východním okraji Krajkové, kde by mělo dojít ke kvalitativnímu zlepšení prvků zeleně.

Napojením kanalizace na čistírnu odpadních vod v jednotlivých rozvojových lokalitách dojde k výraznému omezení znečištění vodních ploch a vodních toků.

Využíváním plynu a el.proudu jako topného média a média pro ohřev TUV v kombinaci s tepelnými čerpadly dojde v rámci řešeného území ke značnému omezení znečišťování ovzduší stávajícími topeništi na tuhá paliva.

Při realizaci navrženého rozvoje území bude dbáno na zabezpečení odpovídající kvality ovzduší v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek

3.5. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Krajková je zpracován v souladu s cíly územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

Stávající urbanistická struktura je vhodně doplněna případně dále rozvíjena v souladu s jejím původním založením.

Zastavitelné plochy jsou striktně navrženy buď přímo v rámci zastavěného území, nebo v přímé vazbě na stávající zástavbu. Pouze v Bernově, kde se jedná o rozptýlenou zástavbu jsou zastavitelné plochy navrženy jako rozptýlené ve vazbě na původní základy a původní stavební pozemky tak, aby vhodně doplňovaly stávající urbanistickou strukturu lokality.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Hranice zastavěného území Krajková byla stanovena k 23.03.2006. Tato hranice je zakreslena v grafické části. Využití zastavěného území pro rozvoj obce je účelné a odpovídá rozvojovým potřebám.

4) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že při projednání zadání územního plánu nebyl uplatněn požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí, nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 7 a 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zadání, vydal Krajský úřad Karlovarského kraje stanovisko č.j. 1261/ZZ/ST/BA/05 ze dne 4.5.2005, že není nutné územně plánovací dokumentaci posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí nebylo pro Územní plán Krajková požadováno.

5) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

5.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

V rámci zástavby se počítá s výsadbou jednak zeleně zahrad rodinných domků, dále s výsadbou zeleně v rámci ozelenění komunikací - uliční aleje. Výrazným přínosem je návrh lokality sídelní zeleně na východním okraji Krajkové, kde by mělo dojít ke kvalitativnímu zlepšení prvků zeleně.

Napojením kanalizace na čistírnu odpadních vod v jednotlivých rozvojových lokalitách dojde k výraznému omezení znečištění vodních ploch a vodních toků.

Využíváním plynu a el.proudu jako topného média a média pro ohřev TUV v kombinaci s tepelnými čerpadly dojde v rámci řešeného území ke značnému omezení znečišťování ovzduší stávajícími topeništi na tuhá paliva.

Při realizaci navrženého rozvoje území bude dbáno na zabezpečení odpovídající kvality ovzduší v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek

5.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zemědělská příloha návrhu územního plánu obce Krajková je vypracována na základě Zákona o ochraně zem.půdního fondu č.334/ Sb.1992 ve znění navazujících předpisů a Vyhlášky č.13/ Sb.1994, která upravuje některé podrobnosti ochrany ZPF.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení

V řešeném území obce o 7 katastrálních územích činí výměra ZPF podle vládních dotačních podkladů (č.500/2000 Sb.) 1 272 ha, z toho v méně příznivých podmínkách oblasti „02“ 1 211 ha v oblasti „H1“ 61 ha.

K vyhodnocení navrhovaného odnětí ze ZPF a předpokládaných důsledků je vypracována tabulková a grafická část s Hlavním výkresem a Vyhodnocením půdního fondu

s členěním podle navrhovaných lokalit funkčního využití, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

1) Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch ZPF a pozemků „ostatních“ včetně nezemědělské půdy, podle §1 odst.3 Zákona č.231/1999 Sb., jsou uvedeny v tabulkách:

tab.č.1 - SOUPIS PARCEL PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZPF a ZÁBORU NEZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

1/1

číslo lokality	k.ú.	orná půda		TTP		zahrady		ZPF ha	ostatní +st.p.		vlastník
		p.p.č.	ha	p.p.č.	ha	p.p.č.	ha	celkem	p.p.č.	ha	
1	Krajková	1149/6	0,08					0,31			H.Kasík-Psáry
	Krajková	1149/7	0,08								A.Kubínová-Kraj.
	Krajková	1149/8	0,15								OB
2	Krajková								1201/17	0,06	P.Doležal-Kraj.
	Krajková								1201/18	0,06	P.Doležal-Kraj.
3	Krajková					1363/1	0,1				K.Bratová-Sok.
	Krajková	1361/1	0,62					0,78			Z.Vrána-Lomnice
									1362/2	0,2	Z.Vrána-Lomnice
4	Krajková					918/1 č	0,1	0,1			OB
5	Krajková					918/1 č	0,09	0,09			OB
6	Krajková								21/1	0,06	J.Pflugarová- Chodov
	Krajková								22/1	0,05	J.Pflugar-Sokolov
	Krajková								22/2	0,06	J.Pflugar-Sokolov
7	Krajková					1043/3	0,06	0,06			V.Berki-Sokolov
8	Krajková			1043/6	0,24			0,28			J.Faško-Kraj.
	Krajková			1043/11	0,04						J.Faško-Kraj.
9	Krajková					47/1	0,07	0,12			J.Kuželková-Kraj.
	Krajková					47/12	0,01				J.Šrámek-Kraj
	Krajková					47/13	0,04				J.Šedivec-Kraj.
10	Krajková					1821/1	0,18	0,94	1356/16	0,06	Knitlová-Mirolice
	Krajková					1365/12- 22	0,53				FO
	Krajková					1369/8-14	0,23				FO
11	Krajková	1386/10 č	1,26	1	0,33	5/1	0,23	1,82			ŘK farnost-Sok.
12	Krajková			141/1,2	0,15			0,20			J.Kutlák-Kraj.

OB - obec Krajková
 PF - pozemkový
 fond
 FO - fyzické osoby

	Krajková			141/3	0,05						J.Kutlák-Kraj.
13	Krajková			176/1	0,27	180	0,25	0,52			J.Janková-Kraj.
14	Krajková			125/6	0,07			0,07			K.Šedina-Kraj.
15	Krajková								152/3	0,12	PF, Lietavec-Kraj.
	Krajková								125/2,3	0,25	Dytrich,Faško-Kraj.
16	Krajková					109/1	0,21	0,29	101,107	0,26	OB,Kofroň-Kraj
17	Krajková					90	0,13	0,21	149/1 č	0,07	OB,Červenka-Sok.
	Krajková					98	0,08				Červenka-Sok.
18	Krajková	876	0,42					1,29			B.Kostlivý-Sokolov
	Krajková	873/1	0,46								M.Kortiš-Kraj.
	Krajková	878/1	0,12								M.Štáška-Kraj.
	Krajková	878/3	0,07								OB
	Krajková	878/6	0,05								M.Svobodová-Kraj.
	Krajková	883/1	0,07								D.Petrus-Kraj.
	Krajková	881/1	0,10								H.Stark-Kraj.
19	Krajková			96/2	0,05			0,67			OB
	Krajková			96/4	0,27						OB
	Krajková			96/6	0,35						J.Brož-Habartov
20	Krajková			96/7	0,35			1,51			T.Krupa-Kraj.
	Krajková			96/8	0,39						T.Krupa-Kraj.
	Krajková			96/9	0,39						Z.Krupová-Habartov
	Krajková			96/10	0,38						T.Krupa-Kraj.
21	Krajková	891	0,12					0,27			PF, Lietavec-Kraj.
	Krajková	892/2	0,15								M.Wildová-Kraj.
22	Krajková					918/1 č	3,2	3,2	75/1,133	0,21	OB
23	Krajková					1867	0,02	0,02	213/1-7	0,13	OB
	Krajková								212/1,2	0,03	OB
	Krajková								181/1	0,04	OB
	Krajková								377/2	0,01	OB
24	Krajková			27	0,05	29/1	0,07	0,12			OB

1/2

25	Krajková			109/6	0,69			0,69		M.Skalický-Mirovice	
26	Krajková					918/1 č	0,15	0,15		OB	
27	Krajková			73/2	0,04	73/3,4	0,09	0,13		R.Janátová-Sok,OB	
	Krajková								133/1	0,05	Pitrovi - Kraj.
28	Krajková			918/2	1,05	918/3	1,24	2,29		PF	
29	Krajková								1100/4	0,18	PF
30	Krajková								1357 č.	1,12	PF
Celkem	Krajková			5,19		5,16		7,68	18,03		2,86
65	Dolina u Krajkové								660/1 č.	0,03	OB
31	Květná u Kr.								682/1	0,18	Vargovi-Rotava
32	Květná u Kr.								31/2	0,22	OB
33	Květná u Kr.					26/1	0,07	0,2	25/4	0,07	PF
	Květná u Kr.					26/2	0,13		25/5	0,03	PF
34	Květná u Kr.								690/9	0,09	PF
35	Květná u Kr.								25/2	0,27	PF
36	Květná u Kr.					22/1 č,20	0,24	0,24	20	0,09	PF
37	Květná u Kr.								68/1	0,03	PF
	Květná u Kr.								34	0,06	PF
	Květná u Kr.								49	0,03	PF
Celkem	Květná u Krajkové						0,44	0,44		1,1	
39	Anen.Ves			212/1 č	0,20			0,27	3,02		P.Chalupský-Hab.
	Anen.Ves			212/3 č	0,07						PF
40	Anen.Ves			210/5 č	0,46			0,46			J.Rybár-A.Ves
41	Anen.Ves			184/15 č	0,20			0,38			J.Krupa-Malesice
	Anen.Ves					236/1	0,08				Heindlovi-A.Ves
	Anen.Ves					236/2	0,08				Heindlovi-A.Ves
	Anen.Ves					236/3	0,02				Heindlovi-A.Ves
42	Anen.Ves	234/1	0,10	210/6	0,15			0,25			J.Rybár-A.Ves
43	Anen.Ves			210/9	0,14			0,14			J.Rybár-A.Ves
44	Anen.Ves			237/2	0,16			0,16			M.Střílek-Kraj.

1/3

45	Anen.Ves			210/1 č	0,39			0,39			PF
68	Anen.Ves			210/3	0,03			0,03			OB
celkem	Anen.Ves		0,10		1,80		0,18	2,08			
46	Libnov								985/1 č	0,04	OB
47	Libnov								31 č	0,33	PF
48	Libnov					652/2	0,12	0,17			M.Klimeš-Praha
	Libnov					652/8	0,04				J.Pražáková-Svat.
	Libnov					100	0,01				M.Klimeš-Praha
49	Libnov								72/1	0,2	OB
50	Libnov								62/1 č	1,04	PF
Celkem	Libnov						0,17	0,17		0,61	
51	L.Hamry			342	0,17			0,17			PF
52	L.Hamry					256/3	0,03	0,03	34	0,04	PF
53	L.Hamry					242/1	0,13	0,13	40	0,03	PF
54	L.Hamry			265/1	0,10			0,16			PF
	L.Hamry			265/2 č	0,06						OB
55	L.Hamry								49	0,04	Doležalkovi-Kraj.
56	L.Hamry								50	0,04	J.Převrátíl-Kraslice
Celkem	L.Hamry				0,33		0,16	0,49		0,15	
57	Markvarec u Krajkové			458/5	0,05			0,05	546/2	0,01	PF
	Markvarec u Krajkové								34	0,01	OB
58	Markvarec u Krajkové			522/1	0,12			0,55			OB
	Markvarec u Krajkové			520	0,12						OB
	Markvarec u Krajkové			521	0,23						OB
	Markvarec u Krajkové			522/2	0,08						OB
59	Hrádek u Kr.								87	0,08	PF

60	Hrádek u Kr.							34	0,05	PF
61	Hrádek u Kr.							67	0,16	PF
62	Hrádek u Kr.				24/2	0,01	0,03			Lucáková - Sokolov
	Hrádek u Kr.				38/2	0,02				Soukup
	Hrádek u Kr.							24/1	0,05	PF
63	Hrádek u Kr.				41/1 č	0,4	0,4			OB
64	Hrádek u Kr.							663/13	0,41	OB
67	Hrádek u Kr.							27	0,03	PF
69	Hrádek u Kr.	644/3	0,12							PF
				644/2	0,22		0,43	0,34		Habartov
Celkem	Hrádek u Krajkové		0,12		0,82		0,43	1,37		0,8
Celkem 1-68			3,97		7,72		9,45	20,57		6,66

1/4

Tab.č.1-Soupis předpokládaného odnětí ZPF a záboru nezemědělských pozemků

- jde o soupis pozemků podle jejich parcelních čísel v kat.územích, u kterých je uvedeno, zda se jedná o vlastníka „právní“ nebo „fyzickou“ osobu

Celková výměra předpokládaného vynětí ze ZPF činí 20,57 ha, z toho 4,17 ha orné půdy, 7,77 ha TTP a 8,63 ha zahrady a sadů (tab.č.4).

Plocha nezemědělských pozemků (ostatní a stavební) je 6,66 ha, zábořem dotčená plocha celkem je 27,23 ha.

tab.č.2 - BILANCE PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZPF PRO REALIZACI URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ PODLE JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

2/1

číslo lokality	zastav. pl.č.	funkční využití	výměra celkem	z toho půda v ZPF		celkem	kultura dle KN	BPEJ/třída ochrany	výměra ZPF dle BPEJ	nezem. půda	k.ú.	pozn.
				v ZÚ	mimo ZÚ							
1	1	BV	0,31		0,31	0,31	orná	72901 I.	0,31		Krajková	
2	2	BV	0,15							0,15	Krajková	
3	3	BV	0,98	0,16		0,78	zahrada	72901 I.	0,16	0,2	Krajková	
					0,62		orná	74700 II.	0,62		Krajková	
4		BV	0,1		0,1	0,1	zahrada	76701 V.	0,1		Krajková	
5	4	BV	0,09		0,09	0,09	zahrada	76701 V.	0,09		Krajková	
6	6	BV	0,17							0,17	Krajková	
7	7	BV	0,06	0,06		0,06	zahrada	72901 I.	0,06		Krajková	
8	8	BV	0,28		0,28	0,28	TTP	72911 I.	0,28		Krajková	
9	9	BV	0,12	0,12		0,12	zahrada	72911 I.	0,12		Krajková	
10	10	BV	1	0,94		0,94	zahrada	74700 II.	0,94	0,06	Krajková	
11	11	BV	1,82	0,56	1,26	1,82	orná	74700 II.	1,26		Krajková	
							TTP	74700 II.	0,33		Krajková	
							zahrada	74700 II.	0,23		Krajková	
12	12	BV	0,22	0,2		0,2	TTP	74710 III.	0,2	0,02	Krajková	
13	13	BV	0,52	0,25	0,27	0,52	TTP	74710 III.	0,27		Krajková	
							zahrada	74710 III.	0,25		Krajková	
14	14	BV	0,07	0,07		0,07	TTP	74710 III.	0,07		Krajková	
15	15	BV	0,41	0,04		0,04	TTP	74710 III.	0,04	0,37	Krajková	
16	16	BV	0,55	0,29		0,29	zahrada	74710 III.	0,29	0,26	Krajková	
17	17	BV	0,28	0,21		0,21	zahrada	74710 III.	0,21	0,07	Krajková	
18	18	BV	1,29		1,29	1,29	orná	72901 I.	1,29		Krajková	
19	19	BV	0,67	0,05	0,62	0,67	TTP	72901 I.	0,67		Krajková	
20	19	BV	1,51		1,51	1,51	TTP	72901 I.	0,07		Krajková	
							TTP	74710 III.	1,29		Krajková	
							TTP	76701 V.	0,15		Krajková	

21	21	BV	0,27	0,27		0,27	orná	72911 I.	0,27		Krajková	
22	22	VD	3,46		3,2	3,2	zahrada	76701 V.	2,21	0,21	Krajková	
							zahrada	72904 II.	0,52		Krajková	
							zahrada	72911 I.	0,47		Krajková	
23	20	SM	0,23	0,02		0,02	zahrada	76701 V.	0,02	0,21	Krajková	
24		OV	0,12	0,12		0,12	zahrada	76701 V.	0,07		Krajková	
							TTP	76701 V.	0,05		Krajková	
25	23	SV	0,69		0,69	0,69	TTP	74710 III.	0,69		Krajková	
26	5	SV	0,15		0,15	0,15	zahrada	76701 V.	0,15		Krajková	
27	24	SV	0,13	0,13		0,13	zahrada	76701 V.	0,13	0,05	Krajková	
28		ZS	2,29		2,29	2,29	TTP	76701 V.	1,05		Krajková	
							zahrada	76701 V.	1,24		Krajková	
29		RI	0,18							0,18	Krajková	
30		RS	1,12							1,12	Krajková	
Celkem 1-30			19,17	3,49	12,68	16,17			16,17	3,07	Krajková	
65	25	TO	0,03							0,03	Dolina u Kr.	
31	26	BV	0,18							0,18	Květná u Kr.	
32	27	BV	0,22							0,22	Květná u Kr.	
33	28	BV	0,3	0,2		0,2	zahrada	73204 III.	0,2	0,1	Květná u Kr.	
34	28	BV	0,09							0,09	Květná u Kr.	
35	28	BV	0,27							0,27	Květná u Kr.	
36		SR	0,33	0,24		0,24	zahrada	73204 III.	0,24	0,9	Květná u Kr.	část
37	29	SR	0,12							0,12	Květná u Kr.	
66		TO	0,03							0,03	Květná u Kr.	
Celkem 31-38+66			1,54	0,44		0,44			0,44	1,1	Květná u Krajkové	
39	31	BV	0,27	0,27		0,27	TTP	74702 III.	0,27	3,07	Hrádek u Kr.-A.V.	část
40	32	BV	0,46		0,46	0,46	TTP	74702 III.	0,46		Hrádek u Kr.-A.V.	
41	33	BV	0,38	0,29	0,9	0,38	TTP	75001 III.	0,38		Hrádek u Kr.-A.V.	část
42	34	BV	0,25	0,1	0,15	0,15	TTP	75001 III.	0,15		Hrádek u Kr.-A.V.	
			19,24			0,1	orná	74702 III.	0,1		Hrádek u Kr.-A.V.	

2/2

43	36	BV	0,14		0,14	0,14	TTP	74702 III.	0,14		Hrádek u Kr.-A.V.	
44	35	BV	0,16	0,16		0,16	TTP	75001 III.	0,16		Hrádek u Kr.-A.V.	
45		BV	0,39		0,39	0,39	TTP	74702 III.	0,24		Hrádek u Kr.-A.V.	část
									0,15		Hrádek u Kr.-A.V.	
68	30	TO	0,03								Hrádek u Kr.-A.V.	
Celkem 39-45+68			2,08	0,82	1,23	2,05			0,03		Hrádek u Kr.-A.V.	
46	46	BV	0,04						0,04		Libnov	
47	47	BV	0,3						0,3		Libnov	
48	48	BV	0,17	0,17		0,17	zahrada	72911 I.	0,17		Libnov	
49	49	BV	0,2						0,2		Libnov	
50	50	BV	1,04						1,04		Libnov	
Celkem 46-50			1,75	0,17		0,17			0,17	1,61	Libnov	
51	51	RI	0,17		0,17	0,17	TTP	95004 III.	0,17		Leop.Hamry	
52	52	RI	0,07	0,03		0,03	zahrada	95011 II.	0,03	0,04	Leop.Hamry	
53	53	RI	0,16	0,13		0,13	zahrada	95011 II.	0,13	0,03	Leop.Hamry	
54	54	RI	0,16		0,16	0,16	TTP	97311 V.	0,16		Leop.Hamry	část
55	55	RI	0,04							0,04	Leop.Hamry	
56	56	RI	0,04							0,04	Leop.Hamry	
Celkem 51-56			0,64	0,16	0,33	0,49			0,49	0,15		
57	38	SR	0,07		0,05	0,05	TTP	75001 III.	0,05	0,02	Markvarec u Kr.	
58	39	SR	0,55		0,55	0,55	TTP	73214 IV.	0,08		Markvarec u Kr.	
	39	SR						76811 V.	0,23		Markvarec u Kr.	
	39	SR						75041 V.	0,12		Markvarec u Kr.	
	39	SR						76811 V.	0,12		Markvarec u Kr.	
59	40	SR	0,08							0,08	Hrádek u Kr.	
60	41	SR	0,05							0,05	Hrádek u Kr.	
61	45	SR	0,16							0,16	Hrádek u Kr.	
62	42	SR	0,05	0,03		0,03	zahrada	72941 IV.	0,03	0,05	Hrádek u Kr.	
63	43	SR	0,4		0,4	0,4	zahrada	72941 IV.	0,4		Hrádek u Kr.	
64	57	SR	0,41							0,41	Hrádek u Kr.	
67	44	TO	0,03							0,03	Hrádek u Kr.	

2/3

69	58	BV	0,34		0,34	0,34	orná	76811 V.	0,22		Hrádek u Kr.
							TTP	76811 V.	0,12		Hrádek u Kr.
Celkem 58-64+67+69			1,68	0,03	1,34	1,37			1,37	0,8	Hrádek u Krajkové
OBEC CELKEM											
1-68			27,23	5,08	15,49	20,57			20,57	6,66	
			100%	20,30%	54,50%	74,70%			74,70%		
			27,1	72,9	100						

Legenda:

BV - bydlení venkovské	RI - rekreace individuální
OV - občanská vybavenost	TO - technická obsluha území
SV - smíšená venkovská zástavba	K - komunikace
SM - smíšená městská zástavba	VD - drobná výroba, služby
SR - smíšená rekreační zástavba	ZS - zeleň sídla
RS - rekreace, sport	

Tab.č.2 – Bilance předpokládaného odnětí ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit

- je soupisem lokalit funkčního využití kultur s údaji o BPEJ, třídách ochrany, katastr.územích a odvodnění se sumarizací v tab.č. 3 – z hlediska struktury funkčního využití a v tab.č.4 – podle kultur ZPF a tříd ochrany

Z celkové výměry ZPF dotčené návrhem je 72,9 % mimo zastavěné území a 27,1 % uvnitř ZÚ.

Hranice zastavěného území byla stanovena dle zákona č.183/2006 Sb. na pracovní schůzce, která se konala na MÚ Sokolov, odboru životního prostředí dne 23.3.2006.

Jednání se zúčastnili:

Mgr. Bohumír Zajíček – starosta obce Krajková

Ing. Eva Brichtová – odbor životního prostředí, zemědělský půdní fond

Ing.arch Ivan Štros – zpracovatel územního plánu obce Krajková

2) Z uskutečněných investic do půdy jde v řešeném území pouze o odvodnění. V řešeném území je rozsah odvodněných ploch 536,13 ha, z hlediska navrhovaných ploch záboru zpf se dotýká odvodněných ploch pouze lokalita č.45 a rozsah odvodněných pozemků dotčených zábořem činí 0,31 ha.

3) Využití areálů a objektů zemědělské prvovýroby jakož i uspořádání ZPF v soustavě hospodaření odpovídá útlumovému procesu produkce. V obci hospodaří Agrokombinát Dolní Žandov na výměře cca 1 000 ha s rostlinnou výrobou zaměřenou na pěstování obilovin a ozimé řepky, bez pícnin, protože tento podnik hospodaří v řešeném území bez chovu dobytka. V areálu zemědělské prvovýroby v kat.Dolina u Krajkové má farmu pro chov krůt a sezónní umístění strojně-traktorového parku pro zajištění rostlinné výroby.

V areálu kat.Krajková je drůbeží farma (krůty a kachny) a.s.Xaverov.

V kat.území Libnov je farma p.Skalického s chovem cca 300 kusů skotu – kanadského plemene ustájeného v areálu na okraji lokality. Soustava hospodaření této farmy je zaměřena na pícninářsko – pastvinářské využívání ZPF jak v.k.ú.Libnov, tak mimo řešené území v k.ú. Oloví a Studenec převážně formou pronájmu.

Zemědělský areál v k.ú.Květná u Krajkové je v současnosti zdevastován , původně zde hospodařil Státní statek Sokolov.

4) Hranice jednotlivých k.ú. včetně současně zastavěného území obce ke dni 23.3.2006 jsou zakresleny v grafické příloze č.6 Vyhodnocení půdního fondu.

5) Vlastnická struktura pozemků podle k.ú.a kultur ZPF je uvedena v tab.č.1, v celkovém záboru ZPF 20,57 ha je ve vlastnictví:

- fyzických osob	43,5 %
- obce.....	29,9 %
- právnických osob.....	8,4 %
- pozemkového fondu.....	18,2 %

6) Přijetí tohoto návrhu územního plánu nenaruší současné uspořádání a využívání ZPF ani opatření k zajištění ekologické stability krajiny ani trasy zemědělských účelových komunikací.

7) Při zadání programu územního plánu věnoval OÚ mimořádnou pozornost zajištění pozemků pro rozvoj bydlení (60,9 %) a pro rozvoj výroby (16,5 %) z celkové výměry záboru ZPF.

Návrh jednotlivých funkčních ploch vychází z vazeb daných stávajícím urbanistickým a funkčním uspořádáním a nové rozvojové plochy umísťuje zásadně ve vazbě na stávající zástavbu a komunikační systém.

U ploch, kde je zastavitelná plocha menší než plocha navržené funkce je do záboru ZPF zahrnuta pouze tato zastavitelná plocha. (lokalita č.39) Plochy přestaveb a změny funkcí zastavěných pozemků nejsou do záboru ZPF zahrnuty. (st.p.č.82/1 k.ú Květná)

Do záboru ZPF nebyl zahrnut pozemek o ploše 3,5 ha, navržený pro sjezdovku, jedná se o plochu určenou pouze k zimnímu využívání, funkce nebrání zemědělskému využití ve vegetačním období, na pozemku nebude prováděna modelace terénu ani jiné terénní úpravy, které by znemožňovaly další zemědělské využití (sekání, spásání).

tab.č.3 - Přehled navrhovaného odnětí ze ZPF podle funkčního využití a tříd ochrany

funkční využití	výměra celkem ha	z toho třída ochrany dle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
BV bydlení venkovské	12,54	3,50	3,54	4,64		0,86
OV,OK - občanská vybavenost	0,12			0,05		0,07
RS - rekreace a sport	0,85			0,29	0,40	0,16
VD - drobná výroba a služby	3,20	0,47	0,46	0,06		2,21
ZS - zeleň sídla	2,29			0,07		2,22
RI - rekreace individuální	0,49		0,16	0,17		0,16
SM - smíšená městská zóna	0,02					0,02
SV - smíšená venkovská zóna	1,06			0,69		0,37
CELKEM	20,57	3,97	4,16	5,97	0,40	6,07

tab.č.4 - Přehled navrhovaného odnětí ze ZPF podle kultur a tříd ochrany

kultura zemědělské půdy	výměra celkem ha	z toho třída ochrany dle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
orná	4,17	1,87	1,84	0,1		0,36
trvalé travní porosty - TTP	7,77	1,02	0,33	4,58		1,84
zahrady, sady	8,63	0,98	1,85	1,29	0,4	4,11
CELKEM	20,57	3,87	4,02	5,97	0,4	6,31
%	100	18,8	19,5	29	2,1	30,6

6) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu dle § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Krajková je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence

územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006., o obecných požadavcích na využívání území.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Krajková je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V průběhu pořizování územního plánu Krajková nebyly řešeny žádné rozpory.

7) Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu (§ 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu

I. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu:

Ke konceptu nebyly uplatněné žádné námitky.

II. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 25.08.2008 mohly vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byla podaná tato námitka:

námitka č. 1: Róbert Sloboda, Havířská 95, Březová u Sokolova, jako vlastník pozemků p.č. 1157/1, 1157/7, 1149/2, 1157/8 v k.ú. Krajková nesouhlasí s využitím pozemků k funkci P (přírodní krajinná zóna) a požaduje zahrnout pozemky p. č. 1157/1, 1157/7, 1149/2, 1157/8 do funkčního využití VZ (zařízení zemědělské výroby):

rozhodnutí: námitce se vyhovuje

odůvodnění: vlastník pozemků požaduje část pozemků funkčně vymezit jako plochy pro zemědělství z důvodu zamýšleného využití a umístění drobných zařízení pro obhospodařování pozemků. Souhlas s úpravou rozsahu interakčního prvku a změnou funkčního využití části území na zemědělství dal Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení připomínek

I. Vyhodnocení připomínek ke konceptu:

Do 05.10.2006 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanoveném termínu byla podaná námitka (dle pořizovatele se jedná o připomínku), ve které požadují majitelé pozemků a nemovitostí v areálu bývalého statku na Květné v další fázi územně plánovací dokumentace zrušit navrženou cestu přes pole a

v polovině areálu (dále od obce). Jejich záměr do budoucna je výstavba fotovoltaické elektrárny.

vyhodnocení: připomínce se vyhovuje. Areál zemědělské výroby byl zdevastován a zbylo zde po něm zbořeniště s asfaltovými komunikacemi. ÚP navrhuje obnovu výrobního areálu pro funkci drobné výroby a služeb VD. Navržená cesta přes pole by kolidovala s budoucím záměrem.

Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

připomínka č. 1 Obec Krajková podala připomínku, ve které požaduje ponechat uprostřed obce „zařízení drobné výroby“.

vyhodnocení: připomínka akceptována.

připomínka č. 2 Obec Krajková podala připomínku, ve které požaduje v areálu bývalého polesí „zařízení drobné výroby“.

vyhodnocení: připomínka akceptována.

připomínka č. 3 Obec Krajková podala připomínku, ve které požaduje v areálu Květná nezařadit vybudování nové ČOV, stávající běží ve zkušebním provozu a bylo by neekonomické budovat novou.

vyhodnocení: připomínka akceptována.

připomínka č. 4 Obec Krajková podala připomínku, ve které požaduje ÚP v k.ú. Hrádek aktualizovat podle dokončených KPÚ.

vyhodnocení: připomínka akceptována.

II. Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP:

Ve stanoveném termínu byla podaná námitka (dle pořizovatele se jedná o připomínku),

připomínka č. 1: Zdeněk Vrána, bytem Česká 13, 35601 Lomnice podal připomínku, ve které požaduje parcelu p.č. 419 pro objekt k bydlení a garáže, p.č. 420 pro objekt k bydlení, p.č. 421 pro objekt k bydlení, p.č. 1361/1 pro objekt k bydlení, p.č. 1361/4 pro objekt k bydlení, p.č. 1361/7 pro zahradu, p.č. 1362/2 pro objekt k bydlení, p.č. 1364/4 pro zahrada, p.č. 1820/5 pro přístupovou komunikaci.

vyhodnocení: námitce se vyhovuje. Vlastník pozemků požaduje změnu funkčního využití parcel p.č. 419, 420, 421, 1361/1, 1361/4, 1361/7, 1362/2, 1364/4, 1820/5 k bydlení vesnickému (BV). Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí souhlasí se změnou funkčního využití citovaných parcel.

připomínka č. 2: obec Krajková, požaduje rozšíření intravilánu na pozemky parcelní č. 918/3 a 918/2 (sídlní zeleň).

vyhodnocení: připomínka nebude akceptována. Jedná se po pozemky ZPF, zástupci odboru životního prostředí s dalším zábořem nesouhlasí.

připomínka č. 3: obec Krajková, požaduje změnu využití pozemku parcelní č. 133 z výroby drobné na pozemek pro výstavbu rodinného domu.

vyhodnocení: připomínka bude akceptována.

přípomínka č. 4: Kraus Miroslav, bytem Nábřežní 1459, Sokolov, požaduje zařadit parcelu parcelní č. 644/2 v k.ú. Hrádek pro výstavbu rodinného domu.

vyhodnocení: přípomínka bude akceptována. Pozemek navazuje na pozemky, které již p. Kraus vlastní v k.ú. Habartov. Napojení na infrastrukturu bude zajištěno z města Habartov.

Odůvodnění Územního plánu Krajové má 48 stran textové a tabulkové části.

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

O1) Koordinační výkres	1 : 5 000
O2) Výkres širších vztahů	1 : 50 000
O3) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
O3a) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Krajková, Dolina	1 : 2 880
O3b) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Libnov, Bernov	1 : 2 880
O3c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Květná	1 : 2 880
O3d) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Anenská Ves	1 : 2 880
O3e) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Markvarec, Hrádek	1 : 2 880

Poučení:

Proti Územnímu plánu Krajková vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta obce

starosta obce